

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт общественных наук
Кафедра экономики и менеджмента

**Управление процессом обучения иностранному языку в
условиях онлайн взаимодействия**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой:
д-р пед. наук, доцент С.Л. Фоменко

«__» _____ 2018 г.

Исполнитель:
Прибыткова Наталья Викторовна,
студент МЕН-1601z группы
Направление
«44.04.01» - «Педагогическое
образование»

Научный руководитель:
Антипова Елена Петровна,
канд. пед. наук, доцент

Екатеринбург, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССОМ ОБУЧЕНИЯ	13
1.1. Процесс обучения: сущность, функции, закономерности и принципы ...	13
1.2. Сущность процесса управления обучением	26
1.3. Управление учебной деятельностью на уроках иностранного языка	34
ГЛАВА 2. УПРАВЛЕНИЕ ОБУЧЕНИЕМ В УСЛОВИЯХ ОНЛАЙН ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ.....	45
2.1. Организация взаимодействия субъектов образовательного процесса при использовании моделей онлайн обучения	45
2.2. Реализация внедрения модели онлайн взаимодействия на примере обучения иностранному языку в МАОУ СОШ «Новая школа» №184	62
2.3. Анализ опытно-поисковой работы по внедрению модели обучения в условиях онлайн взаимодействия.....	72
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	76
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	80
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	93
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	98
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	105
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	106
ПРИЛОЖЕНИЕ 5	108

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время становится очевидным, что одной из главных задач реформы школы является процесс совершенствования, существенного повышения качества общеобразовательной, трудовой и профессиональной подготовки обучающихся. Чтобы решить данные задачи, необходимо повысить качество образования и воспитания; обеспечить более высокий научный уровень преподавания каждого предмета, прочно овладеть основами наук; улучшить идейно-политическое, трудовое и нравственное воспитание, эстетическое и физическое развитие. Кроме этого, следует совершенствовать учебные планы и программы, учебники и учебные пособия, методы обучения и воспитания; устранять перегрузки обучающихся, чрезмерную усложненность учебного материала [17].

Разработка теоретических проблем управления процессом обучения по конкретным учебным предметам приобретает особое значение в современных условиях, так как прежде всего обучение должно способствовать формированию социально активной личности каждого обучающегося. Достижение цели в успешности процессов обучения и воспитания обучающихся в условиях средней школы требует определенного совершенствования задач, содержания, приемов и средств образовательного процесса. Всеобщее среднее образование включает разнообразные условия обучения, сложность и масштабность задач обучающихся, постоянные увеличения и усложнения информационных потоков, которые обуславливают особый интерес и актуальность разработки теоретических и практических вопросов управления процессом обучения применительно к средней школе [3].

В этих условиях в Концепции развития образования 2016-2020 года и Государственной программе развития образования 2013-2020 актуальным становится повышение качества подготовки высококвалифицированных и

конкурентоспособных кадров, обладающих широкими фундаментальными знаниями, способных самостоятельно и творчески решать профессиональные задачи, осознавать личностную и общественную значимость профессиональной деятельности, нести ответственность за ее результаты [3].

Проблемы управления процессом обучения рассматриваются на пересечении исследовательских наук, таких как педагогика, психология, социология, философия. Теоретическую основу исследования составили результаты психолого-педагогических и философских работ, раскрывающие: сущность управления процессом обучения, характеристику основных его компонентов (В.П. Беспалько, И.И. Ильясков, В.А. Сластенин, А.А. Орлов и др.); закономерности педагогического процесса (И.Ф. Исаев, Ю.А. Конаржевский, В.Ю. Кричевский, А.Н. Орлов, Н.Д. Хмель); принципы управления педагогическими системами (С.И. Архангельский, Ю.А. Конаржевский, А.Н. Орлов, Н.С. Сунцов, и др.).

Следует отметить, что в настоящее время растет число исследований, посвященных организации учебного процесса и управлению им (В.П. Елютин, М.С. Дмитриева, Н.Ф. Талызина, В.А. Якунин), совершенствованию форм и методов учебного процесса в средней школе (А.Б. Кюппер, Н.Д. Никандров), технологии обучения в системе высшего образования (Ф. Янушкевич), формированию учебной деятельности школьников (В.В. Давыдов), ее средствам (Т.В. Габай).

Многие работы освещают вопросы, связанные с отбором содержания образования по иностранному языку и выявлением педагогических условий организации обучения в рамках социокультурного, коммуникативного, компетентностного подходов (Д.В. Булатова, И.А. Зимняя, И.Л. Плужник, В.В. Сафонова, М.А. Суворова, С.Г. Тер-Минасова, В.П. Фурманова, И.И. Халеева и др.).

Теоретические основы построения организационно-методического обеспечения обучения иностранному языку рассмотрены в работах И.Л. Бим, Н.Д. Гальсковой, Т.В. Марковой, Е.Н. Солововой и др.

Управление процессом обучения иностранному языку относится к актуальным проблемам научных исследований. И большинство из указанных исследователей отмечают, что вопрос об управлении учебной деятельностью в научных трудах разработан слабо. Это отражается, прежде всего, в наличии управленческих возможностей и ведении управленческой деятельности учителя.

На текущий момент в мире, в том числе и в России, накоплен большой теоретический и практический опыт реализации дистанционного обучения в школе. Значительный вклад в разработку методологии и дидактики дистанционного обучения внесли зарубежные исследователи А.А. Андреев, В.П. Демкин, А.М. Долгоруков, М.П. Карпенко, О.П. Околелов и многие другие. Однако ежегодно расширяется список возможностей использования современных технологий для организации взаимодействия с обучающимися, что выходит за рамки дистанционного обучения и требует нового подхода к осуществлению и контролю подобных форм работы. Прежде всего, это касается онлайн взаимодействия между участниками образовательного процесса [5].

Инновации позволяют значительно расширить представления о возможностях обучения с применением сети Интернет как востребованной и современной форме получения образования. Для онлайн взаимодействия создаются не только учебные пособия и программы, но и более совершенные способы получения информации образовательного и исследовательского характера. Использование данной формы работы обеспечивает личностно-ориентированный подход в процессе образования и предоставляет обучающимся современные средства и методы поиска необходимой информации, усвоения и управления знаниями и навыками [7].

В настоящее время отсутствуют масштабные исследования по проблемам обучения будущих учителей организации и управления учебной деятельностью в условиях онлайн взаимодействия, в частности учителей иностранного языка. Большой проблемой развития онлайн обучения остается

создание благоприятных условий образовательного процесса.

Отечественными школами в развитии онлайн обучения пройден немалый путь и достигнуты определенные результаты. Однако существует ряд проблем, решение которых в значительной степени способствовало бы дальнейшему развитию форм онлайн взаимодействия.

Данная проблема позволила сформулировать тему исследования: «Управление процессом обучения иностранному языку в условиях онлайн взаимодействия».

Актуальность темы исследования обусловлена недостаточной разработанностью дидактического обеспечения, методики и технологии ведения учебного процесса в условиях онлайн взаимодействия. При организации учебного процесса не уделяется должного внимания его информационной и технологической составляющей, а онлайн обучение сводится к применению в образовательном процессе тех или иных технических средств и информационных технологий.

Цель диссертации: разработать и определить условия для внедрения модели эффективного управления процессом обучения иностранному языку.

Объект исследования – образовательный процесс в условиях онлайн взаимодействия.

Предмет исследования – управление процессом обучения в условиях онлайн взаимодействия.

Анализ теории и практики использования компьютерных технологий показывает **противоречие** между широчайшими возможностями онлайн обучения в эффективном управлении процессом обучения и незначительном их использовании в реальном процессе обучения.

Данное противоречие определило **проблему исследования:** каковы педагогические основания управления процессом обучения в школе на основе онлайн взаимодействия.

Таким образом, можно сделать вывод о наличии еще ряда объективно сложившихся **противоречий** между:

- необходимостью использования технологии онлайн обучения, обеспечивающей гарантированное достижение дидактических целей, и существующих в школах подходах преимущественного использования в учебном процессе информационно-коммуникационных технологий;

- потребностью организации и развития процесса обучения в школе и недостаточной теоретической и практической разработанностью условий его эффективного функционирования и управления на основе онлайн взаимодействия;

- опытом реализации процесса обучения в отечественных школах и необходимостью повышения качества профессиональной подготовки педагогов в условиях онлайн взаимодействия с обучающимися.

Гипотеза исследования основана на предположении о том, что эффективность управления процессом обучения в условиях онлайн взаимодействия повышается при следующих условиях:

- управление учебной деятельностью обучающихся рассматривается с позиций системного подхода, что позволяет разработать принципы управления обучением;

- сформированы потребности преподавателей по овладению знаниями и умениями по управлению учебной деятельностью обучающихся;

- освоена технология управления учебной деятельностью обучающихся в условиях онлайн взаимодействия;

- в совокупности принципов управления учебной деятельностью обучающихся ведущими являются принципы координации, диалогичности и единства управления и самоуправления;

- созданы педагогические условия – практическая и профессиональная направленность, дифференциация, интегративность учебного материала, личностная значимость обучения.

Задачи исследования:

1. Обобщить теоретические представления о сущности понятий «обучение» и «управление», их особенности, принципы, закономерности.

По данной задаче необходимо проанализировать теоретические исследования об изучаемой проблеме в истории философии образования и менеджмента. На основе данных исследований определить содержание «обучение» и «управление», выявить их структурные компоненты, проанализировать и уточнить показатели и уровни развития каждого их компонентов.

2. Выявить особенности управления процессом обучения иностранному языку.

В ходе этой задачи предстоит проанализировать данный феномен с точки зрения образования, дидактики и менеджмента.

3. Разработать и определить условия для внедрения модели по управлению процессом обучения в условиях онлайн взаимодействия.

4. Провести опытно-поисковую работу по внедрению модели обучения иностранному языку в условиях онлайн взаимодействия.

В ходе решения данных задач предстоит провести компонентный и структурный анализы и проанализировать образовательную практику конкретной общеобразовательной организации с точки зрения организации обучения в условиях онлайн взаимодействия; провести эксперимент и на основании проведенного теоретического анализа и анализа практической образовательной деятельности разработать модель обучения в условиях онлайн взаимодействия.

База исследования: в опытно-поисковой работе принимают участие педагоги и обучающиеся Муниципального общеобразовательного учреждения «Новая школа» № 184 города Екатеринбург, Свердловской области.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования:** исторический и теоретический анализ, дидактической, методической литературы, диагностические и коррекционные методы.

Этапы исследования. Исследование проводится с 2015-2016 по 2018-2019 учебный год в три этапа:

1-й этап (2015-2016 учебный год): анализ основных аспектов проблемы

исследования с точки зрения ее разработанности в научных трудах и составление библиографии; осуществлялся поиск проблемы и ориентировочное направление темы исследования, проводился методологический анализ философских, педагогических, психологических и иных подходов к изучению проблемы;

2-й этап (2016-2017 учебный год): обоснование основной проблемы, цели и конкретных задач исследования, разработка плана исследования, проведение анализа процесса обучения в условиях онлайн взаимодействия;

3-й этап (2017-2018 учебный год): осуществлялся теоретический анализ изученной литературы по заявленной теме. Осуществлялось литературное оформление 1 главы работы; определялись подходы к проведению констатирующего эксперимента;

4-й этап (2018-2019 учебный год): разработка опытно-экспериментальной программы исследования, осуществлялось теоретическое обобщение результатов опытно-экспериментальной работы, литературное оформление 2 главы работы, а также основных теоретических и практических положений исследования, внедрение результатов исследования в практику.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- 1) систематизированы модели, на которые опирается процесс обучения в условиях онлайн взаимодействия;
- 2) разработана модель процесса обучения в условиях онлайн взаимодействия;
- 3) апробирована и внедрена разработанная модель обучения в условиях онлайн взаимодействия.

Достоверность полученных результатов и обоснованность выводов обеспечиваются использованием педагогической теории, практического опыта; применением комплекса теоретических и эмпирических методов; публикацией выводов, обсуждением выводов в педагогической среде.

Теоретическая значимость результатов диссертационной работы заключается в разработке и описании модели «Управления процессом

обучения в условиях онлайн взаимодействия».

Практическая значимость результатов диссертационной работы состоит во внедрении и апробации модели «Управление процессом обучения в условиях онлайн взаимодействия» и реализации онлайн взаимодействие субъектов для общеобразовательной организации. Это проект носит универсальный характер и может применяться в любых образовательных учреждениях, которые сталкиваются с этими проблемами. Более того, исследование может использоваться в качестве методического обеспечения деятельности методических объединений учителей-предметников, а также в качестве учебного материала для системы повышения квалификации учителей по заявленной проблематике.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Технология организации образовательной деятельности в общеобразовательном учреждении разрабатывается на основе: теории управления процессом обучения, теории и практике оценивания педагогической деятельности, теории и практике построения модели деятельности специалистов и требований к организации педагогического мониторинга.

2. Изученная технология управления образовательной деятельностью педагогов, представленная в виде научно-обоснованной, рационально организованной и оптимально оснащенной, последовательности операций, позволяет сформировать готовность педагога к личностному и профессиональному развитию педагога, успешному освоению и применению педагогических технологий.

3. Проектирование и успешная реализация онлайн взаимодействия в общеобразовательном учреждении предполагает разработку модели взаимодействия участников образовательного процесса онлайн в средней школе, которая состоит из взаимосвязанных компонентов.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Исследования по теме вошли в материалы Международных научно-

практических конференций на базе ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет» 2015 года «Образование взрослых в современном образовательном пространстве» и 2017 года «Управление инновационным образованием» круглого стола Института кадрового развития, а также научно-методических и методических семинаров, педагогических чтений и конференций училища.

Публикации.

1. Прибыткова Н.В. Использование технологии веб-квест как средства повышения познавательной активности взрослых, Международная научно-практическая конференция «Образование взрослых в современном образовательном пространстве: проблемы и перспективы», 5-6 ноября 2015 года; Урал. гос. пед. ун-т, 2015, 215 с.

2. Прибыткова Н.В. Использование интерактивной системы VOTUM как одного из средств информационно-коммуникационных технологий, реализующее требования ФГОС ООО на уроках иностранного языка, Всероссийской научно-практической конференции «Опыт внедрения современных образовательных технологий в учебно-воспитательное пространство», 13 января 2017 года, г. Москва, МГОУ, http://edu.mgou.ru/news/sostoyalas_konferenciya_125/.

3. Прибыткова Н.В., Земсков А.М., Истомина Е.А. Внедрение методики смешанного обучения на основе учебной платформы MOODLE в ФГКОУ «Екатеринбургское суворовское военное училище» Минобороны России, III Международный круглый стол «Традиции и инновации в педагогическом образовании», 8 апреля 2017 года; Урал. гос. пед. ун-т, Екатеринбург: [б.м.]. 2017, 272 с.

4. Прибыткова Н.В. Внедрение методики смешанного обучения на основе облачных технологий в МАОУ СОШ № 184 «Новая школа», Методическая конференция Верх-Исетского района, апрель 2018 года, публикация в сборнике (подготовка к печати).

Структура и объём диссертационной работы. Диссертация состоит из

введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы, включающего 114 наименования, и 5 приложений.

Текст диссертации содержит 2 таблицы, 10 рисунков. Полный объём работы в страницах – 109, в том числе объём, занимаемый приложениями – 17, списком источников и литературы – 13 страниц.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССОМ ОБУЧЕНИЯ

1.1. Процесс обучения: сущность, функции, закономерности и принципы

Структура педагогического процесса включает несколько важных компонентов, одним из которых является процесс обучения. Процесс обучения подразумевает усвоение знаний, умений и метапредметных навыков, а также формирование универсальных учебных действий, в том числе личностных, которые позволяют обучающемуся адаптироваться к условиям внешней среды и проявить свою индивидуальность [6].

Дидактика – отрасль педагогики, которая изучает теоретические основы процесса обучения, его функции, закономерности и принципы [80, с. 51]. Это часть педагогики, которая разрабатывает проблемы образования и обучения на всех этапах. Дидактика раскрывает особенности усвоения умений, знаний и навыков и формирует убеждения, занимается определением объемов и структур содержания обучения, кроме этого, реализует организационные формы обучения, оказывает воспитывающее воздействие процесса обучения на воспитанников [46, с. 259].

Современная педагогика, предлагая определение обучения, подчеркивает важность взаимодействия всех участников образовательного процесса, в том числе учителей и обучающихся. В понимании сущности процесса обучения стоит признать значимые современные тенденции, подчеркивая руководящее и направляющее звенья в деятельности каждого учителя. Учитель всегда будет выступать в роли организатора познавательной деятельности обучающихся даже при самой высокой активности и самостоятельности участников познавательной деятельности. Функциями учителя являются также планирование деятельности, стимулирование обучающихся, контроль и мониторинг их работы, анализ результатов и

учебного труда [44, с. 203-205].

Изучив ряд работ по данному вопросу, можно выделить следующее: понятия обучения, преподавания и учения можно отнести к основным категориям дидактики. Обучение – это способ организации образовательного процесса, который строится на основе взаимосвязи преподавания и учения [92, с. 682]. Рассматривая понятие «учебный процесс» в качестве синонима понятию «процесс обучения», учебный процесс представляют, как совместную деятельность педагога и обучаемых. В ходе данной деятельности педагог нацеливает, информирует, организует и стимулирует деятельность обучающихся, корректирует и проверяет ее, а обучаемые овладевают содержанием, видами деятельности, предусмотренными в образовательных программах знаниями, умениями и навыками [54, с. 66-67].

Двусторонний характер – характерная черта процесса обучения, всегда содержащая в своей структуре два компонента: деятельность учителя (преподавание) и деятельность обучающегося (учение). Виды учебной деятельности предметны, имеют своим направлением освоение определенной действительности, значит, можно выделить и следующий компонент: факты, явления, понятия, законы и т.д. Таким образом, между тремя выделенными компонентами устанавливается взаимосвязь и взаимозависимость [57, с. 307].

Преподавание – это один из компонентов процесса обучения; управление учебно-познавательной деятельностью обучаемых; деятельность учителя, в ходе которой происходит передача обучаемым актуальной информации, организация их учебно-познавательной деятельности, стимулирование познавательного интереса, самостоятельности, творческой активности, оценки учебных достижений и рефлексии от проделанной работы [66, с. 102].

Учение – это одна из сторон процесса обучения; деятельность обучающихся по овладению, закреплению и применению полученных знаний, умений и навыков; осознание личностного смысла и социальной значимости культурных ценностей и человеческого опыта [66, с. 93].

Обучение – целенаправленный, социально и индивидуально обусловленный и педагогически организованный процесс развития личности обучаемых, происходящий на основе овладения систематизированными научными знаниями и способами деятельности, всем богатством духовной и материальной культуры человечества [66, с. 94].

Обучение – это вид учебной деятельности, целенаправленный педагогический процесс организации и стимулирования активной учебно-познавательной деятельности обучающихся по овладению предметными знаниями, умениями, навыками (далее ЗУН), формированию универсальных учебных действий (далее УУД), развитию творческих способностей и нравственных этических взглядов. Количество и качество элементов ЗУН и УУД обучающегося доводятся до должного уровня, приходящегося на каждый этап образовательного процесса.

ФГОС предлагает требования к содержанию учебных программ для достижения образовательных целей. Так, процесс обучения завершен, а цель достигнута, если выпускник каждого уровня обучения соответствует требованиям, предъявляемым к его результатам. Планируемые результаты каждого этапа обучения касаются содержательной линии, а также метапредметных навыков и знаний и УУД [15, с. 4].

Качество своеобразия обучения определяется в процессе сопоставления обучения и воспитания, образования и развития. Разные виды обучения представлены не одинаково в воспитательно-образовательно-развивающей составляющей, но учитель, руководствуясь знаниями, обязан всегда конструировать ее. Иными словами, вопрос изучения характеристик процесса обучения остается актуальным для современной педагогики [8, с. 93].

Процесс обучения можно охарактеризовать функцией познания, результатом которой необходимо выявить объективные законы и закономерности процесса обучения. Это подтверждает то, что авторы дидактических работ последних лет формулируют значительное количество педагогических законов и закономерностей [36, с. 58].

В философии функции определены как внешние проявления свойств объекта в этой системе. С данной точки зрения, функции процесса обучения – это его свойства, знания о которых обогащают наши представления об обучении и позволяют организовать процесс более эффективно.

Дидактикой выделено три функции процесса обучения: образовательная, развивающая и воспитательная.

Образовательная функция рассматривается, как процесс обучения, направленный на приобретение ЗУН и формирование УУД, в том числе с применением исследовательских, поисковых и творческих методов. Знать в педагогике – значит понимать, сохранять в памяти, воспроизводить факты науки, понятия, правила, законы, теории, а также применять их на практике.

Анализ данной функции демонстрирует тесную взаимосвязь с развивающей функцией.

Процесс обучения, усвоения знаний, развития обучаемого составляет развивающую функцию обучения. Это изменение затрагивает все направления: развитие речи, мышление, сенсорную и двигательную сферы личности, эмоционально-волевою и потребностно-мотивационную области. Психологи и ученые XX века утверждают, что данная функция обучения успешнее, если в обучении преобладает специальная направленность, разработанная и организованная так, чтобы включать обучающегося сознательно в активную и разнообразную деятельность. Преследуя цель – развитие личности, развивающая функция обучения реализует ряд методических систем и специальных технологий [74, с. 43].

В современных условиях процесс обучения организован с ориентацией на разностороннее развитие обучающихся: умение анализировать, сравнивать, классифицировать; наблюдение, умозаключения, постановка целей и задач, анализ результатов собственной деятельности. В этом заключается специфика ФГОС, задачами которых является формирование у обучающихся универсальных учебных действий, применимых к информации из любой сферы деятельности и жизни [1].

Педагогика считает, что объективная закономерность отражается в связи между воспитанием и обучением, так же как, связь между обучением и развитием. Вместе с тем, внешние факторы, такие как, семья, микромир, общество делают воспитание более сложным процессом. Формирование нравственных и эстетических представлений, взглядов на мир, способности в следование нормам поведения в обществе, исполнение принятых в нем законов – основные направления воспитательной функции обучения [4].

Учебные предметы должны иметь воспитательный потенциал, который отражается в содержании учебной программы. В гуманитарных программах уровень воспитательного потенциала выше в силу предметного содержания (музыка, литература, психология и т.д.), но не стоит забывать об особенностях класса, места и времени обучения, которые также оказывают влияние. Естественнонаучный цикл предметов формирует мировоззрение, единую картину мира в сознании обучающегося [83, с. 408].

Второй фактор воспитания в процессе обучения скрыт в характере общения учителя и обучающихся, психологическом климате в классе, учебной группе, взаимодействии участников в процессе обучения, стиле руководства учителем познавательной деятельностью учеников. Демократический стиль является оптимальным стилем общения учителя с учениками, соединяющий в себе гуманное, уважительное отношение к обучающимся [76, с. 386].

Подводя итог, воспитательная функция реализует знания объективного характера связей обучения и воспитания. Учитель анализирует и отбирает учебный материал с учетом его воспитательного потенциала, способности стимулирования личностного восприятия обучающимися.

Кроме познавательной, развивающей и воспитательной функции обучения, некоторые ученые выделяют еще побудительную и организующую. Процесс побуждения к дальнейшим действиям и организация обучающихся на познание нового – ключ к успешному процессу обучения. В связи с этим, стимулирование самостоятельной деятельности является одним из ведущих направлений в урочной работе учителя [10].

Научная теория процесса обучения, включающая в себя разработку разнообразных приемов и способов организации познавательной деятельности обучающихся, обеспечивает эффективное усвоение знаний, выработку умений и навыков и формирование способностей.

В процессе обучения складывается единая логика учебного процесса, которая включает индуктивно-аналитическую и дедуктивно-синтетическую. Первая оперирует наблюдениями, живым созерцанием и восприятием реальной действительности, и лишь затем абстрактным мышлением, обобщением, систематизацией учебного материала. Второй вариант ориентируется на введение учителем научных понятий, принципов, законов и закономерностей, а затем практическую конкретизацию данных понятий [90, с. 24].

В учебном процессе все закономерности подразделяют на общие и частные. Общими закономерностями считают те, что охватывают своим действием всю дидактическую систему. Если же, действия распространяются на отдельные компоненты (аспекты) системы, – их называют частными (конкретными).

Общие закономерности процесса обучения характеризуются выделением генеральных или комплексных факторов, обуславливающих своим воздействием общую продуктивность (эффективность) обучения и вполне определенным, не допускающим ложных толкований выделением сущностей и фиксаций общих связей между ними [87, с. 243].

Среди общих закономерностей процесса обучения выделяют следующие:

1. Закономерность цели: зависимость цели от уровня и темпа развития социума, потребности и возможности уровня развития и возможности педагогических наук и практик.

2. Закономерность содержания: зависимость содержания обучения (образования) и общественных потребностей и целей обучения, уровня темпа социального и научно-технического прогрессов, возрастных возможностей

обучающихся, уровень развития теории и практик обучения, материально-технические и экономические возможности учебных заведений.

3. Закономерность качества обучения: определение эффективности этапов обучения и достижение новых результатов, характера и объема учебного материала, организационно-педагогическое воздействие обучающихся, обучаемость учащихся и времени обучения.

4. Закономерность методов обучения: выявление эффективности дидактических методов, целей и содержания обучения, учебные возможности (обучаемость) обучающихся, материально-техническое обеспечение и организация процесса обучения [2].

В отдельных аспектах при конкретных условиях закономерности обучения рассматриваются как объективные, существенные, устойчивые, повторяющиеся связи между составными частями, компонентами процесса обучения.

Дидактика относит статистический характер связям «закономерностей». Действуя всегда, закономерности не зависят от действий участников образовательного процесса.

Укажем ряд закономерностей, которые проявляются в обучении при наличии определенных условий.

Систематичность прямого и отсроченного повторения – включение изученного материала в ранее пройденный и новый материал. Применение методов поиска, проблемного обучения и других способов активизации интеллектуальной деятельности обучающихся.

Сформированность понятийного сознания – выделение существенных признаков, явлений, объектов, операции по сопоставлению и разграничению понятий, по установлению их содержания, объема и пр.

Данные закономерности указывают на одну из важных истин педагогики: результаты обучения и воспитания личности зависят от характера деятельности, включающей деятельность обучающегося. Следовательно, закономерности – это база, способствующая выработке стратегических идей

ядра современной концепции обучения [93, с. 452-453].

Концепция обучения преследует следующие идеи:

- ориентация обучения и воспитания заключается в необходимости формирования личности, включая духовные богатства, общечеловеческие ценности и мораль, развития всесторонне и гармонически развитой, способной к плодотворной и продуктивной деятельности индивидуальности;
- умение организовать единую учебно-познавательную, поисковую, творческую деятельности обучающихся с помощью современных методов и способов обучения как условия формирования личности;
- самооптимизация содержания, методик, средств для установки отбора методов, которые приносят максимальный результат при относительно небольших затратах времени и труда [11].

Из этого следует, знание дидактических закономерностей о том, как должны протекать процессы обучения, наравне с психологической и другими его характеристиками позволила ученым и практикам изучить его наилучшим образом в самых разных ситуациях. Законы и закономерности – теоретическая основа выработки, постулирования принципов обучения и правил практической педагогической деятельности.

Названные закономерности процесса обучения находят свое конкретное выражение в принципах обучения [9].

Принципы обучения нашли свое воплощение в требованиях его организации – наглядность, сознательность и активность обучающихся в обучении, систематичность и последовательность в овладении достижениями науки, культуры и опыт деятельности, единства теорий и практик.

История дидактики показывает настойчивые стремления исследователей, желающих выделить основы общих принципов обучения и на основании их сформулировать важнейшие требования, соблюдая которые достижение высоких и прочных результатов в обучении обучающихся обеспечено учителем [19].

Разные виды и стили обучения сформированы в ходе исторических

изменений в теории и практике обучения. Без учета некоторых различий, каждый вид отражает общие стороны любого процесса обучения.

Во-первых, система принципов лежит в основе обучения любого вида, выступающего в качестве главной идеи, норм или правил деятельности, которые определяют, как характер взаимосвязей преподавания и учения, так и специфики деятельности учителя и учеников [31, с. 88-90].

Во-вторых, цикличность – регулярность действий учителя и обучающихся от формулирования цели к поиску средств и оценке результатов. С одной стороны, учитель ставит цель и задачи, оценивает усвоенные знания. С другой стороны, обучающиеся осознают и решают эти задачи. В этом случае обучение демонстрирует двусторонний характер.

Третий общий момент всех видов обучения – это структура процесса обучения, воплощающая степень соответствия целей результатам.

Органическое единство принципов обучения образует некую концепцию дидактического процесса, которая представлена, как система, компонентами которой принципы являются. Неисчислимы попытки предприняты для разработки системы дидактических принципов в научных работах исследователей нового времени. Данный анализ позволяет выделить в качестве ключевых, систему дидактических принципов [27, с. 242-244].

1. *Принцип доступности и посильности* предполагает, что на уроках учитель предоставляет материал с учетом возрастных и интеллектуальных возможностей обучающихся, а усвоение материала не вызывает у них непреодолимых трудностей. Иначе возникнет нежелательная перегрузка обучающихся, и резко падает мотивация к обучению. Соответствующий материал обеспечивает доступность, также как и выбранные методики работы с ним. А посильность предполагается соблюдением определенных требований к объему учебного материала, темпу продвижения по учебной программе.

2. *Принцип сознательности и творческой активности* обучающихся заключается в оптимальном обеспечении благоприятного соотношения педагогического руководства и сознательности творческого труда

обучающихся в обучении. Сознательное усвоение знаний формирует творческое и логическое мышление. Сочетание активности, сознательности учеников проявляется в самостоятельности, с одной стороны, и руководящей роли педагога в педагогическом процессе – с другой. В данном случае, необходимо особое педагогическое мышление учителя, опирающегося на внутренние условия, например, психические, интеллектуальные структуры, которые уже сформированы, этические взгляды и привычки, характеризующие устойчивые черты личности обучающегося. Педагогический процесс, захватывающий мысли, волю и настроения обучающихся, вызывает их сомнения, размышления и усилия, изменяет внутренние силы и оказывает влияние на развитие личности каждого из них.

3. *Принцип природосообразности и научности:* существующие причинно-следственные зависимости между действиями субъектов учебного процесса и закономерностями человеческого познания. О сформулированном Я.А. Коменским принципе природосообразности К.Д. Ушинский писал: «Только система, выходящая из самой сущности предметов, дает нам полную власть над нашими знаниями». Однако, как утверждает академик А.В. Киричук, «содержание принципа природосообразности далеко не исчерпывается принципом учета возрастных особенностей детей, поскольку применение этого принципа на практике должна предусматривать: развитие унаследованных потенциальных возможностей ребенка, индивидуальную психолого-педагогическую помощь детям в реализации первичных, базовых, поддержку воспитанника в автономном духовном творческом строительстве».

Принцип научности заключается в таком подборе содержания учебного материала, соответствующий структуре науки, которую представляет в звене среднего образования определенный учебный предмет. Согласно В.М. Галузинским, «преподавать предмет необходимо на основании проверенных научных данных. Однако с развитием самой же науки с годами обостряется необходимость углубленного его рассмотрения».

Более века назад академик В.И. Вернадский писал: «Часто приходится

слышать, что то, что научное, то правильное, то служит воплощением чистой и неизменной истины. На самом деле, однако, это не так. Неизменная научная истина составляет тот далекий идеал, к которому стремится наука и над которым постоянно работают ее рабочие».

4. *Принцип соответствия содержания, форм, методов и условий обучения ее целям.* Данному принципу присущи правила:

- 1) единство педагогического процесса обучения – обеспечить согласованность между всеми элементами педагогической системы обучения, а также обучение с развитием, воспитанием и образованием;
- 2) формирование благоприятных педагогических условий;
- 3) принцип связи теории с жизнью – «По-настоящему знает не тот, кто пересказывает, а тот, кто на практике применяет». Учатся люди для того, чтобы практически самореализоваться в жизни, и этому, призвано способствовать любое обучение.

5. *Принцип плановости, систематичности, последовательности, преемственности и согласованности обучения.* Его правила:

- 1) плановость – продуманность, определенность намечаемых мер, их сроков, затрат времени;
- 2) структурность – четкое определение структуры содержания изучаемого материала, взаимосвязи его частей, логики раскрытия;
- 3) систематичность и последовательность – построения обучения по познавательной логике – от известного к неизвестному, от простого к сложному;
- 4) опора на усвоенное – по словам Я.А. Коменского, все сегодняшнее должно закреплять вчерашнее и предлагать дорогу в завтрашнее; переходить к последующему после усвоения предыдущего;
- 5) комплексирование дисциплин в учебном процессе – необходимости исходить из связей между ними и научной картиной мира, практикой, профессионализмом.

6. *Принцип прочности* демонстрирует важность достигать не только

восприятие и понимание материала, но и запоминание. Без этого обучение походит на попытку заполнить водой бочку, не имеющую дна. Народная мудрость гласит: «Надо, чтобы не только по усам текло, но и в рот попало»; образование есть то, что осталось в голове, когда почти все изучавшееся забыто.

7. *Принцип сочетания групповой и индивидуальной работы.* Принцип реализуется в правилах:

- 1) преимущественное проведение занятий с группами обучающихся; группах как к испытывающим трудности обучающимся, так и успешным;
- 2) дифференцированный подход – особый подход к группам и обучающимся, различающимся по составу и успеваемости;
- 3) формирование группы как коллектива и использование отношений в нем для дружной совместной учебы и взаимопомощи учащихся друг другу.

8. *Принцип связи обучения с воспитанием, развитием, с фундаментальным просвещением, образованием.* Принцип воплощается в практику обучения следованием правилам:

- 1) воспитывающее обучение – формирование мировоззренчески значимых знаний, превращение важнейших знаний в жизненные и профессиональные убеждения, мотивирующие факторы, ценностные ориентации, цели, задачи и планы жизнедеятельности, нормы поведения и привычки, дисциплинирования, ответственного отношения и др.;
- 2) развивающее обучение – использование в процессе обучения возможностей для развития разных качеств и способностей – интеллектуальных, творческих, деловых, волевых, профессиональных и др.; процесс обучения обладает богатыми возможностями, чтобы приучать обучаемых всегда думать, быть внимательным, добиваться требуемого и нужного, обоснованно решать, планировать и контролировать свои действия, поступать самостоятельно и взвешенно, организованно, развивать пытливость, качества мышления и т.п.;
- 3) связь с жизнью, практикой – чем больше учебная деятельность

имеет такие связи, тем эффективнее идет процесс личностного и профессионального становления.

Все принципы взаимосвязаны и нуждаются в согласованном применении [65, с. 113-120].

Процесс обучения как процесс взаимодействия учителя и обучающихся объективно имеет воспитывающий характер и создает условия не только для овладения знаниями, умениями и навыками, психического развития личности, но и для воспитания, социализации личности.

Таким образом, овладевая знаниями об окружающей действительности и о себе, обучающийся приобретает способность принимать решения, регулирующие его отношение к действительности. Одновременно он познает моральные, социальные и эстетические ценности и, переживая их, формирует свое отношение к ним и создаст систему ценностей, которыми руководствуется в практической деятельности. Важно и отношение учителя к процессу обучения [45, с. 141-143].

Изучение данных характеристик позволяет находить различные подходы в ходе процесса обучения.

Процесс обучения детерминируется социально-экономическими и политическими условиями развития нашего общества, потребностями жизни и деятельности людей, достижениями современного научно-технического прогресса, все более возрастающими требованиями к качествам личности обучаемых. В связи с этим формируются новые подходы к процессам обучения, разрабатываются актуальные государственные стандарты, предъявляющие требования к воспитанию современной личности.

В результате перед дидактикой встают все новые и новые проблемы, разрешение которых требует, прежде всего, максимально эффективного использования достижений других наук, с которыми она устанавливает и поддерживает тесные связи.

1.2. Сущность процесса управления обучением

Управление процессом обучения происходит на основе обратной связи, то есть периодического или непрерывного учета и контроля результатов. Учитель постоянно анализирует информацию, как обучающиеся на определенном этапе работы усваивают знания, и овладевают практическими навыками. Новый материал выдается в зависимости от уровня усвоения предыдущего [22, с. 76].

Вышеуказанный термин «управление» применяют в случаях достижения поставленных целей в процессе активного воздействия на управляемую систему (или объект управления).

Объект управления – личность обучающегося, различные виды его психической деятельности. Эффективность управления процессом обучения во многом будет зависеть от знания учителем особенностей обучающегося. Так же учитель должен четко представлять цель управления, исходное состояние управляемого процесса, определив программу и способы воздействий, которые смогут обеспечить систематическую обратную связь, а также переработать информацию, полученную по каналу обратной связи, выработав корректирующие воздействия и реализовав их [13].

Разные авторы определяют термин «управление» следующим образом:

- «искусство знать точно, что предстоит сделать и как это сделать»;
- «организация и реализация целенаправленных воздействий»;
- «функция, вид деятельности по руководству людьми, а также область человеческого знания, помогающего осуществить эту функцию».

Интересна позиция С.Н. Тидора, раскрывающая другие определения сущности управления:

- целенаправленная деятельность по координации объекта;
- воздействие на объект с целью достижения определенной цели;
- вертикальная координация взаимодействия элементов системы, которая направлена на достижение поставленной цели [14].

Е.П. Тонконогая и В.Ю. Кричевский понимают под управлением целенаправленное воздействие на коллективы людей для организации и координации деятельности в сложных динамических системах [56, с. 91].

Исследования проблем управления процессом обучения выявили характерные черты, которые выделили коренное понятие «управление», а также ряд особенностей употребления указанного термина.

Анализ исследований помогает сделать следующие выводы:

1. Управление – это целенаправленная деятельность (М.М. Поташник, В.А. Сластенин, Л.И. Суворов и др.). М.М. Поташник раскрывает признаки этой специфической деятельности: функциональность состава (планирование, организация, контроль, руководство), целевое назначение (организованность совместной деятельности участников образовательного процесса и направленность ее на достижение образовательных целей и целей развития школы), субъекты и объекты деятельности. «Понять, что такое управление – значит ответить на вопросы: где, когда и зачем оно нужно, как оно реализует свое назначение» [40].

2. Управление – как целенаправленное, организованное воздействие на систему в целом на отдельные ее компоненты (В.Г. Афанасьев, Л.Б. Ительсон, А.А. Орлов и др.). Управление здесь – целенаправленное воздействие субъекта на объект и изменение последнего в результате воздействия [11].

3. Управление – как взаимодействие (А.Т. Абрамов, В.Г. Афанасьев, Т.М. Давыденко, Д.В. Юдин, П.И. Третьяков, и др.). Субъект-субъектные отношения стоят в центре, среди которых наблюдаем сотрудничество, организацию совместной деятельности всех субъектов» [21]. Мы считаем важным тот подход, в котором предусматривается толкование понятия «управление» не просто как воздействие субъекта на объект, но и как целенаправленная деятельность, обеспечивающая достижение целей, получение запланированных результатов, развитие всей системы и ее отдельных частей, а также как взаимодействие и сотрудничество между всеми

субъектами деятельности [51, с. 65-67].

4. По В.Ю. Кричевскому, управление – это процесс воздействия субъекта управления на его объект; взаимодействие управляющей и управляемой подсистем; согласование общих целей, задач, действий между подчиненными и руководителями, как субъект-субъектные отношения [23].

5. И.Ф. Исаев характеризует управление, как деятельность, которая направлена на выработку решений, организацию, контроль, регулирование объекта управления в соответствии с заданной целью, анализ и подведение итогов на основе достоверной информации [50, с. 138].

Необходима специальная организация, которая обеспечила бы систематический контроль, чтобы сделать обучение управляемым процессом. Система обучения, основанная на теории поэтапного формирования умственных действий, разработана П.Я. Гальпериным, наиболее продуктивна в этом направлении. Согласно этой теории, процесс усвоения знаний проходит в пять этапов [32, с. 120].

1. Этап, ориентированный на основы действий. Обучающиеся узнают о целях действия и условиях, которые им необходимы для его выполнения. Понимание логики действия, возможностей его осуществления обеспечиваются в результате действия. Важность этапа заключена в том, он предопределяет успешность всех остальных этапов. Когда содержание деятельности определено самим обучающимся путем проб, ориентировочно основа действий будет неполной. Медленное формирование действия на такой основе очень непрочное. Готовый вид и конкретная форма дается как основа действия.

В данном случае, действие формируется безошибочно, быстро, оно устойчиво, но у него узкие рамки применения, не переносится в новые условия. Когда ориентиры даются в обобщенной форме, ориентировочная основа действия полная, характерна для целого класса явлений. В этом случае она составляется самостоятельно на основе метода.

2. Этап выполнения действия во внешней материальной форме.

3. Этап формирования действия на внешнеречевом уровне; дальнейшее обобщение действия, которое остается полностью осознанным, развернутым.

4. Этап формирования действия во внешней речи про себя; действие быстро сокращается, свертывается, автоматизируется.

5. Этап формирования действия на уровне внутренней речи, собственно умственного действия. Оно максимально свернуто, обобщено, автоматизировано, полностью усвоено.

Таким образом, результативность процесса обучения напрямую зависит от степени управления им.

Как и любой другой процесс, процесс управления обучением обладает свойствами, некоторые из них характерны специфики «процесса управления», которая отражает его особенности. Такими свойствами являются следующие, изображенные на рисунке 1.

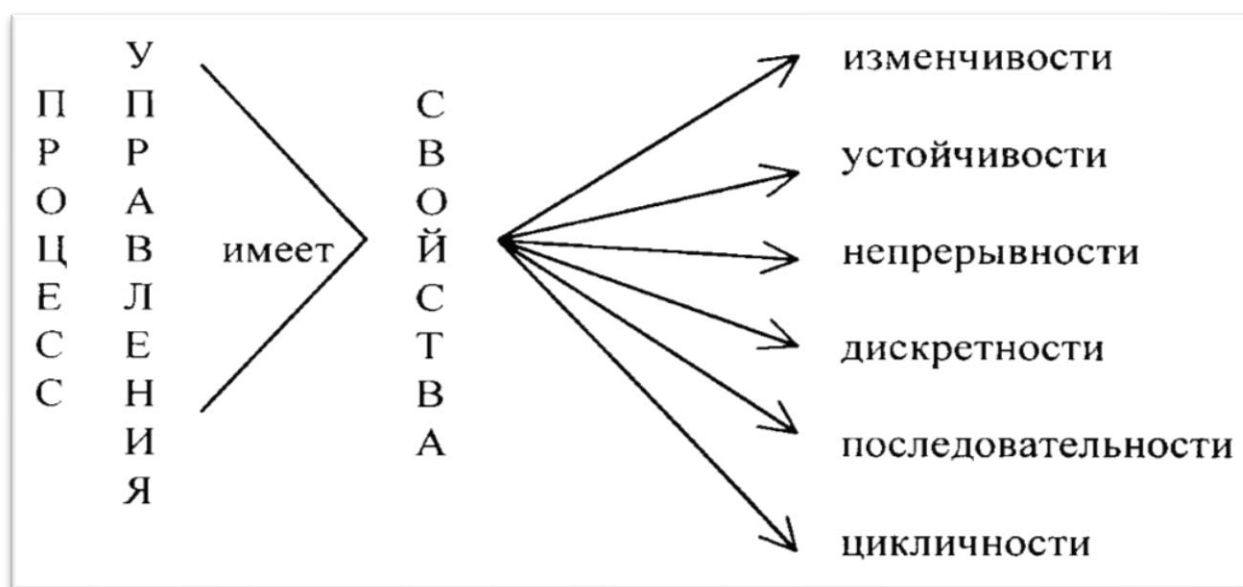


Рис.1. Свойства процесса управления

1. Свойство изменчивости (динамичности) отражается в систематических изменениях процесса управления по его направлениях, проблемах характера выполнения. Динамика взаимодействий его разных этапов и операций выражается в этом свойстве. При смене ступеней системы управления, от одной к другой, осуществление процесса происходит в

различном взаимодействии звеньев (органов) управления.

Нередко данное свойство обозначают свойством гибкости процесса управления, говоря о его способности переключаться на новые проблемы, новые методы управления.

Данная изменчивость определяет постоянные границы. Это отражает следующее свойство процесса управления, которое находится в диалектической связи с первым.

2. Устойчивость – возникновение и закрепление конкретных каналов его осуществления в процессе управления. Образование естественной структурной основы систем управления закрепляется в организационных актах её стабилизации, и служит систематизирующим фактором процесса управления. Благодаря данному свойству образуется система управления, представляющая совокупность установившихся связей процесса управления между звеньями, его осуществляющими.

3. Непрерывность, присущая процессу управления, отражает важные черты осуществления процесса управления, проявляется по-разному в зависимости от уровня управления, особенно в процессе производства (в единичном, серийном, массовом производстве и пр.).

4. Дискретность – дополнение и в определённом смысле противостояние свойству непрерывности. Протекает неравномерно, проявляясь во внутренних своих особенностях, и накапливает потенциал воздействий при постановке целей, оценивании ситуаций, определяет проблемы и затем превращается в толчок активной организационной работы на этапе решения. Свойство отражает специфику управленческой деятельности, не отрицающей необходимости равномерного ритма работы. Наоборот, оно требует ритмичной деятельности аппарата управления.

5. Последовательность – обязательный порядок этапов осуществления процесса управления. Процесс не построить иначе, необходима цель, ситуация, проблема, решение. Каждый этап ценен и важен для повышения эффективности управления [25, с. 341-347].

Зачастую решение вырабатывается на основе цели управления без учёта существующего положения дел, реальных условий работы, сложившихся обстоятельств. Данный процесс управления будет не эффективным, потому что в этом случае решения оказываются либо ошибочными, либо просто волюнтаристскими, либо преждевременными. Возможна и другая крайность, когда целеполагание получает недостаточно внимания в процессе управления. Решения вырабатываются без достаточного уяснения целей, на ситуационной основе. И здесь решения бывают недостаточно эффективными, лишёнными перспективы и долгосрочной ориентации, часто противоречивыми.

Цель объединяет решения, придавая общую направленность и перспективу; ситуация определяет реальность и практическую значимость решения; проблема – его конкретность и эффективность. Каждый этап процесса управления необходим, как и последовательность их осуществления [20].

6. Цикличность – следующее свойство, заканчивающееся переходом управляемой системы в новое состояние: постановка новой цели управления, или корректировка дополнения прежней цели, для достижения которой необходим новый акт воздействия. Повторяясь заново, процесс управления осуществляет новый цикл.

Вполне возможно и такое положение, при котором не возникает необходимости изменения цели управления. Но это тоже должно быть предметом анализа в процессе управления, и таким образом, этап целеполагания всё равно остаётся необходимым этапом процесса управления.

Решение проблем совершенствования процесса управления эффективно при условии понимания его свойств.

По содержанию, особенностям и свойствам процесс управления нуждается в определённой последовательности операций и их сочетания. Стадии процесса управления различают данные операции (от чисто интеллектуальных до операций практически организационной работы).

Стадии показывают переход к определённым группам операций без

учёта их качественной однородности или отличия. Назовём эти стадии, названия изображены на рисунке 2.



Рис. 2. Стадии процесса управления обучением

Процесс управления обучением определяет его начальные операции, начинающиеся с разработки цели воздействия, целеполагания, трудоёмкость которых снижается по мере уточнения формулировки цели воздействия. Информационная работа ведётся параллельно с целеполаганием, так как цель воздействия без полной информации трудно правильно сформулировать [11].

Информационные операции начинаются с целевой стадии, продолжаясь на протяжении всего процесса управления. Велика роль информации в процессе управления. Но нельзя процесс управления обучения сводить только к обработке информации и все операции управления рассматривать только как информационные [47, с. 128].

Общая последовательность операций управления, увеличивая или снижая значимость тех или иных групп операций, допускает некую параллельность их выполнения. Рассмотрим состав операций по этапам и стадиям процесса управления изображен на рисунке 3.

Процесс управления – сложное явление социально-психологической и организационно-экономической природы. Специфика операций этим и определяется. Одна и та же информация об объекте управления приводит к

различным решениям, если их разрабатывают разные руководители.

Этапы и стадии		Состав операций
Цель	Целеполагание	<ul style="list-style-type: none"> • Определение цели • Формулирование цели • Постановка цели • Корректировка цели
	Информационная работа	<ul style="list-style-type: none"> • Накопление информации • Хранение информации • Поиск информации • Первоначальная обработка • Передача информации
Ситуация	Аналитическая работа	<ul style="list-style-type: none"> • Оценка параметров • Расчёт показателей • Графирование • Анализ
Проблема	Выбор варианта действий (разработка и обоснованное решение)	<ul style="list-style-type: none"> • Нахождение вариантов действий • Определение критериев выбора • Сопоставление вариантов • Выбор методов управления • Организационное оформление решения • Принятие решения
Решение	Организационно-практическая работа	<ul style="list-style-type: none"> • Доведение решения до исполнителей • Разъяснение и уточнение решения • Распределение заданий • Наделение полномочиями (по необходимости) • Контроль исполнения

Рис. 3. Этапы и стадии процесса управления обучением

По мере формирования цели воздействия возникает необходимость её корректировки и увязки с имеющимися средствами и возможными методами управления. Это лежит в основе осуществления операций по оценке имеющихся средств воздействия и выбору методов управления, с помощью которых возможно достижение поставленных целей. Эта работа охватывает несколько стадий процесса управления и осуществляется параллельно с другими его операциями [24, с. 439].

Выбор варианта действия определяется не только целью, но и наличием информации о тех или иных сферах деятельности, результатами анализа, показывающего слабые места работы. Значимость и трудоёмкость выбора

методов управления увеличиваются по стадиям процесса управления, достигая окончательной определённости на стадии разработки решения.

Цикл процесса управления завершают операции организационной практической работы в управляемой системе. Эти операции часто называют реализацией принятого решения. На данной стадии могут выполняться операции корректировки цели управления, а также информационная работа, связанная с доведением до исполнителей дополнительной информации, расшифровывающей решение.

Подводя итог, управление обучением должно отвечать требованиям, которые предъявляются теорией управления:

- указать цель управления – оптимизировать учебный процесс;
- установить исходное состояние управляемого учебного процесса;
- определить программу воздействий, предусматривающую основные переходные состояния учебного процесса;
- получить информацию о состоянии управляемого учебного процесса, т.е. обеспечить систематическую обратную связь;
- обеспечить переработку информации, полученную по каналу обратной связи, выработать корректирующие (регулирующие) воздействия на протекание учебного процесса и их реализация.

Управление процессом обучения заключается в прохождении определенных этапов в соответствии с заданной структурой педагогического процесса и самой педагогической деятельности: планирование, организацию, регулирование (стимулирование), контроль, оценку и анализ результатов [33, с. 281].

1.3. Управление учебной деятельностью на уроках иностранного языка

Невозможно реализовать успешно обучающую деятельность без эффективного управления процессом обучения. Учебная деятельность

является основой данного процесса, обеспечивая усвоение учебной программы, и представляет собой «целенаправленное движение» по освоению содержания обучения.

Данная деятельность напрямую реализуется учителем, так и опосредованно встречный процесс учения направленно движется навстречу. В узком смысле управление учебно-познавательной деятельностью обучающихся в процессе обучения понимается как управление усвоением в рамках отдельной познавательной задачи. Наводящая задача, подсказка – средства управления.

В широком смысле управление процессом обучения – это процесс предъявления обучающимся системы учебных задач, предусматривающей в процессе их решения поэтапное движение учеников по этапам учения – от заданий пониженных уровней проблематики и до заданий с высокой познавательной, творческой, исследовательской характеристиками, вызывающими большую самостоятельность, нежели в первых.

Со своей стороны, обучаемый, считается, воспринимает информацию, осознает ее и понимает, выполняет учебные действия (может быть форма упражнений), совершенствует специальные и учебные навыки и развивает специальные и учебные умения, контролирует свою деятельность и проводит самоконтроль, оценивает свои результаты и результаты окружающих. Если опираться на опыт обучения иностранному языку, следует то, что учебная деятельность охватывает процесс передачи и/или получения ЗУН и способствует формированию речевых навыков и умений [89, с. 27]. Составной компонент организаторских функций учителя – управление учебной деятельностью, входящие в структуру функций педагога вместе с конструктивно-планирующей, коммуникативно-обучающей, воспитательной и исследовательской функциями. «Методический словарь», созданный Р.К. Миньяр-Белоручевым, стал ярким подтверждением этому. Согласно книге организаторские функции учителя – «действия учителя, которые имеют цель планировать учебный процесс и управлять деятельностью обучающихся,

выражаются в виде команды, указания, задания» [66, с. 69].

Исследовательские поля комплекса наук: педагогики, психологии, социологии, философии рассматривают проблемы управления учебной деятельностью. Общий психолого-педагогический аспект управления учебной деятельностью обучаемого получил освещение в научных работах М.А. Ахметова, О.Ю. Заславской, И.А. Зимней, М.М. Левиной, Э.А. Мусеновой, Н.В. Манюковой, И.В. Синельник, Л.А. Скворцовой.

Следует отметить, что в свете ФГОС и постепенного введения иностранного языка в перечень предметов, необходимых к обязательной сдаче экзаменов будущими выпускниками школы, вопрос организации и контроля обучения иностранным языкам является наиболее значимым и спорным [1].

Актуальная проблема управления учебной деятельностью в научных исследованиях в иноязычном образовании показана в диссертационных работах последних десятилетий, которые относятся к вузовской подготовке студентов неязыковых специальностей и профессиональной подготовке взрослых (Г.М. Бурденюк, Е.В. Сурдина, О.Л. Чернышева, В.Н. Яковлева, И.Н. Языкова). Большая часть из указанных исследователей выделяют вопрос об управлении учебной деятельностью обучающихся в научных трудах как слабо изученным. Управленческие возможности и управленческая деятельность учителя, прежде всего, коснутся данного вопроса. Отсутствие масштабных исследований по вопросам обучения учителей управлению процессом обучения также определяет актуальность проблемы исследования.

Перед тем, как рассмотреть основы управления учебной деятельностью на уроках иностранного языка, проанализируем определение термина «управление учебной деятельностью». В педагогике «управление» применительно в учебном процессе, учебной деятельности в целом – это «целенаправленное, систематическое воздействие преподавателя на коллектив обучающихся и отдельного ученика для достижения заданных результатов обучения» [77, с. 232]. Также Е.В. Сурдина говорит о взаимодействии обучаемых и учителя как важнейшей характеристике

управления учебной деятельностью, при этом в ее определении прослеживается специфика учебной деятельности – изучение иностранного языка. В процессе данной деятельности «создание условий для формирования коммуникативной компетентности будущих специалистов и их становления субъектами учебной деятельности выражается в умении правильно выстроить учебную задачу, конструктивно ее анализировать и спланировать решение, быстро подобрать правильные способы решения учебных задач, проанализировав полученный результат [86, с. 26].

Научно-педагогическая литература зачастую относит управление учебным процессом, учебной деятельностью к принципам обучения. Исследователи в области иноязычного образования и методики преподавания иностранных языков в целом единодушны в трактовке данного принципа (Э.Г. Азимов, П.К. Бабинская, Р.К. Миньяр-Белоручев, А.Н. Щукин). Э.Г. Азимов и А.Н. Щукин например, определяют управление учебным процессом одним из методических принципов обучения, который предполагает следующие шаги: «делить учебный процесс на разделы, дозы, определить последовательность введения материала, его повторения, периодичность контроля, использовать учебные пособия» [95, с. 373].

В процессе исследования управления учебной деятельностью на уроках иностранного языка, мы принимаем, как точку зрения Е.В. Сурдиной, так и Э.Г. Азимова, А.Н. Щукина, как минимум потому, что в них очевиден учет специфики учебного предмета «иностранное языко». Но можно отметить различия, что в определении Е.В. Сурдиной представлены условия, которые необходимы для эффективного управления, тогда как в определении Э.Г. Азимова и А.Н. Щукина конкретизируются методические приемы управления.

Основы управления учебной деятельностью конкретизированы и представлены в разделении на две группы:

1. Общедидактических основ управления учебной деятельностью.
2. Специальных/специфических основ управления учебной

деятельностью (обусловлены спецификой учебных предметов).

М.М. Левина выделила комплекс общих основ управления учебной деятельностью (безотносительно к специфике учебных предметов):

1. Создать условия для успешной учебно-познавательной деятельности.
2. Организовать учебную информацию, выполнить конструктивные функции.
3. Урегулировать учебные действия.
4. Организовать опорные элементы учебной деятельности.
5. Создать ориентировочные основы действий обучающихся.
6. Направить процесс учебного познания.
7. Стимулировать мыслительные и практические действия обучающегося различными приемами педагогического воздействия.
8. Осуществить информационно-коммуникативные функции.
9. Проконтролировать и скорректировать деятельность обучающихся [85, с. 77].

В силу того, что определена большая степень процессуального характера выделенных основ, далее обозначены общедидактические основы управления учебной деятельностью не с позиции деятельности, процесса управления, а с позиции конкретизации общедидактических основ как средств управления: О.Н. Игна. Обучение будущих учителей иностранного языка управлению учебной деятельностью включает [48, с. 20-23]:

- программы обучения и планы уроков (с четким описанием учебных действий, делением учебного материала, указанием временных рамок);
- опоры/схемы и собранный учебный материал;
- памятки/инструкции и установки/формулировки упражнений;
- образцы/модели выполнения учебных упражнений;
- контроль/анализ/рефлексия и режим работы;
- дидактические/методические принципы обучения.

Планы уроков включают большинство из указанных основ, некоторые из них содержатся непосредственно в учебных программах и учебниках. Вместе с тем, вариативность реализации планов имеет место быть, включая экспромты, и на уроках используя не только учебные пособия, но и дополнительные возможности современных технологий. Таким образом, некоторые основы (инструкции, контроль, образцы, речевые установки), которые учитель использует на уроках «вне плана», также должны обеспечивать управляемость, то есть быть по максимуму технологичными и эффективными.

Специальные или специфичные основы управления учебной деятельностью определяются с учетом специфики учебного предмета и деятельности по обучению и усвоению учебного материала. Специфичность профессиональной деятельности учителя иностранного языка состоит в том, что он управляет учебной деятельностью обучающихся, максимально приближая ее к процессу реального иноязычного общения, то есть, управление процессом овладения умениями иноязычного общения и их реализация на практике. В свою очередь, иноязычное общение, которое осуществляется на уроке иностранного языка, также специфично. В первую очередь, оно выступает и как цель обучения иностранному языку, и как средство достижения этой цели. Субъекты иноязычного общения (учитель и ученики) вступают в общение в иноязычном коде и в свойственной им социально-коммуникативной позиции. Специфика иноязычного общения в учебных условиях в отличие от общения в целом прослеживается также в сужении сфер общения, возможном уменьшении количества партнеров по общению, недостаточно свободном изложении своих мыслей, преобладании ролевого общения, специфической направленности общения (в зависимости от целей, ступени и условий обучения в том или ином типе учебного заведения). Учебная деятельность в иноязычном образовании характеризуется динамизмом, необходимостью наличия речевых задач, мотивации и готовности всех участников общения к речевым действиям.

А.А. Леонтьев еще в 1976 г. выделил проблемы по реализации управления, помогающие решить трудности методисту в языковой подготовке [112]. Для управления, по его мнению, важно выполнить: анализ построения языка в качестве ориентировочных основ, определение номенклатуры реально оперативных единиц и взаимоотношение речевых операций, выявление методически оправданных путей к этим операциям от сознательных операций, обозначение оптимальной формы внешних опор при усвоении, определение оптимального пути автоматизации действия в целом.

Творческий характер речи, как отмечает А.А. Леонтьев, вызывает сложности управления усвоением иностранного языка, невозможно управлять одновременно единством лексических, грамматических и фонетических единиц в речи; необходимо наличие исходного набора на «коммуникативное ядро» в виде минимального языкового материала для решения простейших коммуникативных задач [12]. И хотя часть обозначенных А.А. Леонтьевым проблем, как представляется, уже обрела научно-практическое решение (например, в методике разработаны принципы отбора языковых минимумов: активного и пассивного, лексического, грамматического и пр.; методические принципы обучения; этапизация формирования и совершенствования речевых навыков и развития умений), вопрос эффективного управления учебной деятельностью в языковой подготовке не потерял своей актуальности.

Анализ относительно современных педагогических исследований в области иноязычного образования, теории и методики обучения иностранным языкам позволил выявить ряд позиций относительно основ управления учебной деятельностью в иноязычном образовании.

Э.Г. Азимов и А.Н. Щукин, например, считают, что учебный план и программа обучения определяют управление учебным процессом [88, с. 69].

Книги для учителя, программирование материала, обучающие программы, учебные фильмы, фонограммы по Р.К. Миньяр-Белоручеву названы средствами управления обучения иностранным языкам [93].

П.К. Бабинская к основам управления учебной деятельностью относит

режимы работы учащихся (фронтальный, индивидуальный, парный, групповой); распределение времени; средства обучения, способствующие интенсификации урока (фонограмму, видеоматериалы, раздаточный материал, компьютерные программы, различные виды игр); оценку и контроль [16].

Е.И. Пассов и Н.Е. Кузовлева наиболее полно и всесторонне охарактеризовали средства управления образовательным процессом на уроке иностранного языка. К данным средствам относятся методические умения учителя (проектировочные, адаптационные, организационные, мотивационные); методическая характеристика класса, опоры (вербальные, изобразительные, содержательные, смысловые, функционально-смысловые и лексико-грамматические таблицы, функциональные схемы диалога, памятки); речевая установка, контроль [28, с. 192-334].

Перечисленные позиции исследователей в области иноязычного образования и методики преподавания иностранных языков относительно выделения основ управления учебной деятельностью на уроке иностранного языка позволяют обобщить и сформулировать специальные основы, специфичные для предметной области «Иностранные языки», дополняющие вышеназванные общедидактические основы. Таким образом, к специальным основам управления учебной деятельностью (и одновременно иноязычным общением) на уроке иностранного языка могут быть отнесены: функционально-смысловые таблицы; языковые правила; подстановочные таблицы; речевые клише; речевые установки упражнений; лексика классного обихода.

Наблюдение за профессионально-коммуникативной деятельностью учителей иностранного языка позволило выявить и сгруппировать типичные ошибки учителей названной предметной области, оказывающие негативное влияние на управление овладением умениями иноязычного общения:

1) «переключение» на родной язык. В результате на уроке остается немного времени для иностранного языка. Особенно часто это происходит на младшей ступени обучения. Переключение на родной язык имеет место при

контроле домашнего задания, объяснении нового материала (особенно грамматического), на заключительном этапе урока (часто наблюдается недооценка этого этапа);

2) ограниченность и однообразие речевых клише учителя и учеников.

Наличие ошибок в речевых клише;

3) экономия учебного времени в ущерб иноязычному общению;

4) ограниченность организационных форм работы на уроке. Нередко предпочтение отдается фронтальной и индивидуальной формам, тогда как парная и групповая формы более предпочтительны в естественном общении;

5) неумение учителя адаптироваться к уровню владения иностранным языком учащихся, что затрудняет общение;

6) злоупотребление учителя желанием продемонстрировать свои языковые навыки. Вследствие этого у учеников возникает психологический и языковой барьер;

7) наличие руссизмов и жаргонизмов в речи учителя;

8) неумение пользоваться экстралингвистической и паралингвистической наглядностью;

9) некоммуникативный характер упражнений, заданий;

10) нежелание обучать учеников приемам общения, разнообразным речевым образцам классного общения, выражению эмоций;

11) небрежное отношение к своим профессионально-коммуникативным умениям (темп, четкая дикция, интонационное оформление речи, логическое ударение, образцовое произношение);

12) формализм в иноязычном общении.

Обучение управлению учебной деятельностью будущего учителя/преподавателя иностранного языка можно представить на уровневой основе, а именно:

- уровень учебного задания (упражнения);
- уровень этапа урока;
- уровень отдельного урока;

– уровень учебной деятельности цикла уроков (программа, календарное и тематическое планирование) [41, с. 54-58].

Анализ управления учебной деятельностью обучающихся в процессе обучения иностранному языку позволил выделить существенную специфику данного процесса. В процессе коммуникативной деятельности управление процессом обучения осуществляется и включает: деятельность учителя и обучающихся – элементов процесса обучения, усвоение субъектом опыта путем анализа, самостоятельную деятельность субъекта, осмысления и преобразования сферы деятельности, в которую он включен.

Важным результатом теоретического исследования является вывод о том, что положения общей теории управления можно с успехом использовать при организации процесса обучения обучающихся иностранному языку в средней школе. Устойчивый процесс обучения обучающихся иностранному языку и управление их деятельностью эффективны, если наблюдается процесс постоянного совершенствования и модернизации, в том числе от профессиональной компетентности преподавателей иностранного языка, от перспективной разработки учебной деятельности.

Выводы по I ГЛАВЕ:

Обучение – взаимосвязанный процесс взаимодействия участников обучения, к которому мы относим преподавание и учение. Знания и умения обучающихся расширяются, меняется личность самого ученика, так же как и личностная и профессиональная сторона учителя развивается и обогащается. В трех позициях обучение рассматривается как процесс общения обучающихся и учителя, процесс передачи информации между ними, и как процесс управления этим взаимодействием.

Таким образом, сущность деятельности учителя складывается в управлении активностью и сознательностью обучающихся, их деятельностью познания. Перед обучающимися поставлена задача с последующим усложнением, которая обеспечивает постепенное движение мыслительной деятельности обучающихся по пути к познанию. Важным условием является

активная работа учителя по созданию необходимых условий реализации целей обучения (продумывание эффективных форм организационного обучения, использование многообразия методов, при помощи которых достоянием учащихся становится содержание и т. д.).

Заданная структура процесса обучения и педагогической деятельности соответствует этапам управлению процессом обучения иностранному языку: планирование, организация, регулирование (стимулирование), контроль, оценка и анализ результатов.

ГЛАВА 2. УПРАВЛЕНИЕ ОБУЧЕНИЕМ В УСЛОВИЯХ ОНЛАЙН ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

2.1. Организация взаимодействия субъектов образовательного процесса при использовании моделей онлайн обучения

Современные системы образования характеризуются переходом к реализации моделей непрерывного открытого образования. Необходимое условие – внедрение в учебный процесс новых образовательных технологий, которые обеспечат эффективность реализации таких моделей на основе адекватных принципов организации учебного процесса. Развитие системы онлайн обучения является одним из направлений формирования открытого образовательного пространства [12].

Онлайн-обучение (e-learning, дистанционное обучение, электронное обучение) – это метод получения новых знаний с помощью Интернета в режиме реального времени. На данный момент индустрия e-learning является одной из самых быстро развивающихся в мире технологий в сфере образования [113].

Онлайн-обучение – это получение знаний и навыков при помощи компьютера или другого электронного устройства, имеющего возможность выхода в Интернет. Это обучение в режиме «здесь и сейчас», опосредованное соединением. Такой формат появился в сфере дистанционного обучения и стал его логическим продолжением в связи с развитием интернета и цифровых технологий [113].

Дистанционное обучение – это форма получения образования (наравне с очной, заочной, очно-заочной и экстернатом), при которой в образовательном процессе используются традиционные и специфические методы, средства и формы обучения, основанные на компьютерных и телекоммуникационных технологиях. В основе дистанционного обучения лежат самостоятельные занятия обучающегося по разработанной программе.

Отчеты о проделанной работе он периодически отдает на проверку учителю.

Электронное обучение (e-learning) – это передача знаний и управление процессом обучения с помощью новых информационных и телекоммуникационных технологий. В процессе электронного обучения используются интерактивные электронные средства доставки информации, преимущественно Интернет и корпоративные сети компаний, но не исключены и другие способы, как, например, компакт-диски [111].

Так практика внедрения в образовательный процесс технологий онлайн обучения изменила представление о возможностях информационного обмена [35]. В связи с этим появилась возможность реализации крупных международных проектов и программ, предполагающих участие различных образовательных систем, ориентированных на реализацию следующих целей:

1. Обеспечить мобильность студентов Европейского Совета (ЭРАЗМУС).
2. Развить мобильность университетского образования (ТЕМПУС).
3. Обеспечить координацию исследований со странами Восточной Европы (ЭВРИКА).
4. Объединить усилия европейских университетов, НИИ и компьютерных фирм в создании новых информационных технологий (ЭСПРИТ).
5. Повысить эффективность изучения иностранного языка (ЛИНГВА).

Интеграция отечественной системы образования в мировое образовательное пространство предполагает [18]:

- 1) использование электронной почты, онлайн чатов и телеконференций;
- 2) переход к учебникам и словарям электронных версий;
- 3) превращение библиотек в компьютерные залы;
- 4) использование интерактивных «живых» текстов и гипертекстов, аудиовизуальных средств, компьютеризованных практикумов и т.п.

Обучающиеся погружаются в образовательную среду с помощью

онлайн обучения: просмотр/прослушивание лекций, выполнение онлайн заданий, консультация с учителями и общение с одноклассниками, благодаря подключению к сети Интернет и работе в режиме онлайн [38, с. 346-348].

Помимо ранее перечисленных достоинств, одним из главных является возможность осуществлять оптимальное онлайн взаимодействие субъектов образовательного процесса за счет использования заложенных в платформах ресурсов и инструментов.

В широком понимании «взаимодействие» рассматривается как процесс, отражающий воздействие объектов (субъектов) друг на друга, их взаимную деятельность [43, с. 19-46].

В педагогике «взаимодействие» характеризует согласованную деятельность обучающего и обучающихся (субъект-субъектное взаимодействие) по достижению совместных целей и результатов, по решению участниками значимой для них проблемы или задачи [93]. Основная цель «субъект-субъектного» взаимодействия заключается в создании условий для развития личности обучающегося, выступающей главной ценностью образовательного процесса.

Выделяют некоторые характерные особенности между участниками «субъект-субъектного» взаимодействия [64, с. 139]:

- 1) активная позиция обучающегося в процессе деятельности (обучения, исследования);
- 2) совместное решение проблем;
- 3) равноправие личностей обучающего и обучающегося;
- 4) игра, диалог, работа в микрогруппах;
- 5) допустимость сосуществования и принятие противоположных точек зрения.

Анализ литературы показал, что в отечественных профессиональных образовательных организациях для организации онлайн взаимодействия в более 50% случаях используется образовательная платформа Moodle.

Возможность свободного распространения по лицензии GNU GPL,

являясь при этом отличным инструментом (веб-приложением) для создания сайтов онлайн обучения, обеспечила данной виртуальной среде явное преимущество и популярность среди прочих. Кроме того, платформа Moodle позволяет реализовывать индивидуальные траектории обучения, предусматривает единый пользовательский интерфейс для всех участников процесса обучения, а также предполагает использование форумов, создание глоссариев, автоматическое интерактивное тестирование и т.д. [30, с. 80].

Но в образовательных учреждениях г. Екатеринбург активно используют и другие школьные образовательные сети: LMS, Дневник.ру и т.д. Дневник.ру – это единая школьная образовательная сеть, которая формирует не похожую ни на что электронную среду для учителей, обучающихся общеобразовательных школ и их родителей, эта сеть вмещает в себя три функциональные возможности:

- дистанционное обучение;
- управление школьным документооборотом;
- социальная сеть.

Хочется отметить, что базовые возможности данной платформы бесплатны, не требуют каких-либо средств для учителей, учащихся и их родителей, эти возможности не скудны, их достаточно много и благодаря им можно справиться почти с любой учебной задачей. Под базовыми возможностями понимаются следующие приложения:

- 1) электронный классный журнал – для использования учителями, учащимися и их родителями на мобильных устройствах (смартфоны, планшеты);
- 2) электронный дневник ученика;
- 3) библиотека, в которой представлены произведения классической литературы, биографические справки о поэтах и писателях, рейтинг произведений, тематические форумы, возможность комментировать страницы любимых авторов;
- 4) медиатека – это учебные материалы, представленные в удобных для

усваивания форматах: видео, аудио, иллюстрации, презентации, тексты;

5) уникальный тренажёр знаний «Я Класс» по школьной программе, который поможет освоить любую тему и улучшить успеваемость.

При выполнении домашнего задания или при подготовке к контрольной работе можно использовать тренажер «Я Класс», и как заявлено его создателями можно улучшить свою успеваемость в среднем на 1 балл. «Я Класс» – это доступ к более чем 6000000 вариантов заданий по основным предметам школьной программы и турбоподготовка к ЕГЭ.

На сайте есть возможность создания профиля и соревнования с одноклассниками. Отличительной особенностью данного раздела является то, что его содержание регулярно дополняется уникальными методическими и дидактическими наработками учителей-пользователей Дневник.ру;

Кроме этого, для онлайн тестирования ЕГЭ доступны демонстрационные варианты ЕГЭ (Единого государственного экзамена) по различным предметам (математика, русский и иностранные языки, физика, химия и др.): варианты тестовых заданий, мини-тесты, решения и комментарии. Демонстрационные варианты носят ознакомительный характер – это значит, что они не используются на экзаменах, но имеют аналогичную структуру. И доступны словарь синонимов Абрамова, большой толковый словарь современного русского языка и переводчик.

Таким образом, платформа «Дневник.ру» – это не просто мультимедийный ресурс, это своеобразная «копилка» знаний всех, кто активно пользуется ресурсами сайта, разнообразие бесплатных приложений, которые способствуют повышению качества успеваемости учащихся, экономя время на поиск нужной литературы, тем, учебного материала. Для того, чтобы стать пользователем данной платформы, одно из обязательных условий – это подключение к сети Интернет, на любом устройстве – смартфон, планшет, ноутбук и стационарный компьютер, в режиме оффлайн платформа работать не будет. Необходимо пройти регистрацию, указать электронную почту, номер телефона, к которому будет привязан профиль, ввести свои данные и по

желанию заполнить свой профиль личной информацией, фотографией, указать свои увлечения и достижения.

Рассмотрим на примере использования данной школьной сети взаимодействие субъектов образовательного процесса – обучающихся МАОУ «СОШ» №184 «Новая школа». В учебном заведении с 1 сентября 2018 года реализуется проект «Дистанционное обучение», сокращение шестидневной рабочей недели до пятидневной. Данный проект определяет выстраивание специфического для данного учебного заведения взаимодействия субъектов образовательного процесса. Образовательная организация разрабатывает положения по организации учебного процесса в дистанционной форме и проводит обучение педагогических кадров (Приложение 1, 2).

Система дистанционного обучения включает три учебных курса, в состав которых входят информатика, русский язык и английский язык, реализация которых невозможна без слаженной работы всех субъектов, задействованных в образовательном процессе [9].

В качестве субъектов образовательного процесса выступают: ученики, родители (законные представители), учителя, сотрудники отдела информационных технологий, административного управления (рисунок 3).

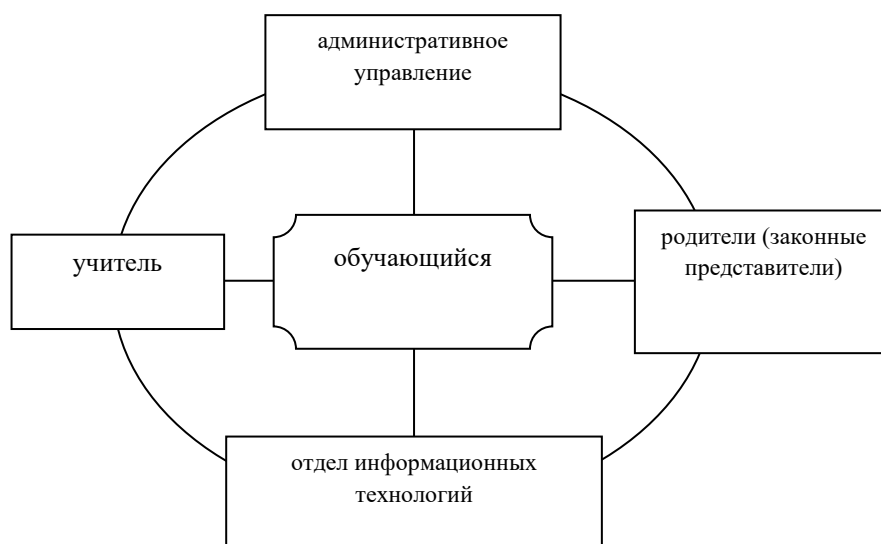


Рис. 3. Взаимодействие субъектов образовательного процесса МАОУ «СОШ» № 184 «Новая школа»

У учителя очень важная и ответственная роль – он не только обучает

ученика, но и принимает непосредственное участие в процессе формирования и реализации каждым учеником своей индивидуальной образовательной траектории. Помимо традиционного проведения уроков, учителя [41, с. 54]:

1. Разрабатывают электронные курсы – электронные учебно-методические комплексы по преподаваемым дисциплинам (ЭУМКД) с последующим их размещением и обновлением на платформе дистанционного обучения Дневник.ру.

2. Разрабатывают и внедряют в учебный процесс интерактивные упражнения с помощью мультимедийного контента онлайн тестов и викторин Kahoot.it, конструктора интерактивных заданий Learning Apps.org, программы Smart-notebook и т.п.

3. Консультируют обучающихся, проводят контроль знаний, умений, навыков и компетенций, осуществляют текущую аттестацию в электронном журнале.

Административное управление в образовательной деятельности требует участия сотрудников из нескольких структурных подразделений: учебного отдела и др.

Сотрудники отдела информационных технологий не только обеспечивает бесперебойную работу сервера школы, но и осуществляют консультирование учеников при любых затруднениях изучения дистанционных электронных курсов, оказывают техническую и методическую консультацию учителям в процессе создания ими электронных учебно-методических комплексов по преподаваемым дисциплинам и др. Таким образом, функции субъектов образовательного процесса, можно представить в таблице 1.

Среди форм обучения определяющее значение имеет самостоятельная работа, предусматривающая определенный вид поддержки учеников со стороны всех субъектов образовательного процесса:

- методической – со стороны учителя;
- координирующей – со стороны родителей, сотрудников

административного управления, технической поддержке отдела информационных технологий.

Таблица 1. Роль субъектов образовательного процесса во взаимодействии

п/п	Субъект взаимодействия	Функции субъектов в схеме взаимодействия
1	Учитель	– разработка, размещение и обновление электронных курсов на платформе дистанционного обучения,
		– организация учебно-познавательного и воспитательного процессов,
		– стимулирование и усиление мотивации учеников к учебно-познавательной и социально-коммуникативной деятельности и др.
2	Родитель (законный представитель)	– определение графика учебного процесса ученика,
		– ведение согласованной работы с учителями, сотрудниками административного управления, отдела информационных технологий, и т.п.
		– контроль за графиком прохождения учеником учебных модулей,
		– контроль за результатами учебно-познавательной деятельности ученика.
3	Сотрудники административного управления	– координирование учебно-познавательной деятельности ученика,
		– координирование учебной деятельности ученика,
		– координирование социально-коммуникативной деятельности ученика,
		– организация и проведение различных общественных мероприятий,
		– координирование взаимодействия ученика и учителя.
4	Сотрудники отдела информационных технологий	– управляют платформой системы дистанционного обучения,
		– управляют внутренним сайтом школы,
		– управляют хранением и работой с учебной и аттестационной информацией (расписание занятий, результаты успеваемости и другие материалы).

Интенсивность учебной деятельности обучающихся определяет специфику реализации схемы взаимодействия субъектов образовательного процесса [34, с. 73-78]. Так степень использования дистанционной платформы Дневник.ру для различных форм обучения выглядит следующим образом:

1. Для учеников очной формы обучения учебно-познавательный процесс происходит, в основном, очно – в кабинетах школы: практические и лабораторные занятия. Практические задания, предусмотренные для самостоятельной работы (на усмотрение учителя), выполняются учениками в очной, онлайн или дистанционной форме. В системе дистанционного обучения небольшая часть заданий (промежуточные и итоговые тесты)

выполняется учениками также дистанционно.

2. Ученики, обучающиеся очно-заочно по индивидуальному плану, уроки посещают частично для сдачи контрольных точек. Все необходимые учебные материалы, представленные в системе дистанционного обучения Дневник.ру, доступны им для самостоятельного изучения в любое удобное для них время. Они выполняют интерактивные проверочные задания, виртуальные лабораторные работы и т.п. При любых затруднениях, возникающих во время изучения курса, ученики благодаря техническим возможностям платформы дистанционного обучения Дневник.ру могут связаться не только с учителем, но и с сотрудниками административного управления и отдела информационных технологий [49, с. 186-189].

3. Ученики заочной формы обучения, либо во время отсутствия на уроках, максимально используют возможности платформы Дневник.ру для осуществления образовательного процесса: интерактивные упражнения, онлайн (чат) занятия, задания для контроля, промежуточные и итоговые тесты и др. Аттестация по дисциплине для учеников любых форм обучения проходит очно.

Таким образом, платформа Дневник.ру, позволяющая реализовывать индивидуальные траектории обучения обучающихся МАОУ «СОШ» № 184 «Новая школа», создавать единый пользовательский интерфейс для всех участников процесса обучения, при этом активно использовать форумы, глоссарии, автоматическое интерактивное тестирование и т.д., ориентирована на осуществление оптимального взаимодействия субъектов образовательного процесса с учетом специфики любого учебного предмета.

Среди классификационных подходов определения моделей дистанционного обучения можно выделить организационно-деятельностный и организационно-технологический [39].

Наиболее часто используемые основания для классификации моделей дистанционного обучения можно сопоставить с его характеристиками: синхронность взаимодействия; категория получаемого образования; форма

обучения в соответствии с количеством обучающихся; характер используемых в процессе обучения учебных ресурсов; характеристика каналов связи, тип коммуникации; доля традиционных форм взаимодействия в очной форме; периодичность взаимодействия субъектов процесса обучения; степень адаптированности к индивидуальным особенностям обучающегося [61].

Довольно часто в работах авторов можно определить наличие смещения (интеграции) классификационных оснований при определении моделей дистанционного образования (Приложение 3).

По мнению С.В. Толмачевой и В.В. Майер, каждая модель дистанционного обучения предопределялась развитием производительных сил человеческого общества. Корреспондентская модель базировалась на печатных материалах, отправляемых обучающимся при помощи почты. В настоящее время в первоначальном виде данная модель не используется, но достаточно часто для дистанционного обучения применяются материалы, распечатанные на бумаге. К безусловным преимуществам печатных материалов можно отнести их независимость от наличия компьютеров, сети Интернет, электричества, они могут использоваться в любом месте и в любое время. В то же время у корреспондентской модели существуют значительные ограничения. Поскольку она базируется на чтении и понимании текста, в ней отсутствует момент интерактивности, описываемая модель не формирует базовых навыков и умений, необходимых будущему специалисту, а также не имеет возможностей оперативной коммуникации между учителем и учеником [38].

Трансляционная модель дистанционного обучения позволяет обучать детей необходимым в учебной деятельности навыкам, к преимуществам трансляционной модели дистанционного обучения можно отнести возможность донести информацию до широкой аудитории.

Быстрое развитие компьютерных технологий, а также широкое распространение персональных компьютеров в конце XX века среди населения привело к появлению компьютерной мультимедийной модели

дистанционного обучения. Мультимедийной эта модель названа потому, что появились обучающие курсы (распространяющиеся чаще всего на оптических дисках), содержащие сочетание текста, графики, анимации, звукового ряда и видеоматериалов. Данная модель, по мнению авторов, уже не применима в первоначальном виде для обеспечения качественного дистанционного обучения. Во-первых, появились определенные требования к компьютерной грамотности учителя и ученика, поскольку работа с мультимедийным обучающим курсом невозможна без базового навыка работы с персональным компьютером. Во-вторых, мультимедийная компьютерная модель обучения предполагает наличие самих компьютеров у обучающихся или в образовательной организации, где они учатся, а также она характеризуется низким уровнем обратной связи [52].

В XXI веке на смену компьютерной мультимедийной модели обучения пришла компьютерная модель дистанционного обучения на базе Интернет-технологий (web-технологий). Глобальная компьютерная сеть Интернет изменила функционирование целых социальных институтов, в том числе и института образования [68, с. 319].

Компьютерная модель обучения на базе Интернет-технологий объединила в себе достоинства предыдущих моделей дистанционного обучения, а ее пиком стало появление электронных образовательных сред на базе сети Интернет, которые объединяют учителей, обучающихся, а также необходимые образовательные ресурсы в единый цикл. Данная модель также не лишена недостатков, в первую очередь ее реализация зависит от наличия хорошего Интернет-канала как у ученика, так и у образовательного учреждения, в рамках которого обучается ученик. Все это позволяет сделать вывод о наличии главного, решающего недостатка в данной образовательной модели – высокой стоимости ее разработки, внедрения, поддержки.

А.В. Хуторской [101] выделяет пять моделей дистанционного обучения, на основании характера образовательных взаимодействий между субъектами деятельности и образовательными информационными объектами. Каждый из

типов отличается степенью выраженности дистанционного компонента деятельности, характере целей и учете его результатов в формальном, традиционном образовании.

Некоторые авторы, частично А.А. Калмыковым [55, с. 82-89], на аналогичных основаниях выделяют только две модели: полное дистанционное обучение, включение отдельных элементов ДОТ в традиционный образовательный процесс (смешанное обучение).

Е.С. Полат, используя организационно-технологический подход, предлагает шесть моделей дистанционного обучения [77, с. 78].

Можно отметить, что большинство классификационных подходов основаны на технико-технологических характеристиках образовательного процесса, а собственно дидактические аспекты ДОТ зачастую не рассматриваются.

В качестве наиболее обоснованной классификации моделей дистанционного образования, использующей в том числе и дидактические характеристики образовательной деятельности, можно привести проект ИСО «Обучение с использованием Интернет на профильном уровне» (www.school.iot.ru).

В рамках данного проекта предлагается шесть моделей Интернет-обучения: классическая модель обучения; модель проектного обучения; модель дифференцированного обучения; модель обучения в режиме «лекция-семинар»; экстернат; смешанная модель обучения.

Все шесть моделей основаны на работе учащихся с интернет-пакетами, состоящими из описания, содержательной части, задания, средств обучения и контроля, рекомендации для педагогов-кураторов, и обладающими возможностью распространения через Интернет.

Основными компонентами моделей являются сетевой преподаватель, педагог-куратор, обучающиеся (группы обучающихся), учебные материалы, субъекты мониторинга качества и организации деятельности (администрация, родители и т.п.). В зависимости от характера их взаимодействия и содержания

деятельности определяется тип модели.

Следует отметить, что приведенные модели в рамках, указанных выше классификаций можно отнести скорее к формам реализации ДОТ, так Э.Г. Скибицкий и Л.И. Холина [100] выделяют следующие формы дистанционного обучения: традиционная (заочная); фрагментарное использование информационно-коммуникационных технологий; электронная; комбинированная, – что, в общем-то, в определенных аспектах характерно для перечисленных ранее моделей.

Э.Г. Скибицкий предлагает пример организационно-деятельностного подхода к моделированию и классифицированию дистанционных образовательных технологий, выделяя два его типа: синхронное и асинхронное, и две модели: статическую и динамическую [81, с. 145].

В обоих случаях основу дистанционного образования составляет обучающая программа и дидактическое обеспечение, созданное на базе современных средств информатизации образования, взаимодействие между педагогом и обучающимся опосредуется средствами коммуникации. Тип технологии определяется характером взаимодействия субъектов образовательной деятельности с остальными компонентами системы.

Модели Э.Г. Скибицкого предполагают включение в свою структуру моделей дидактического обеспечения дистанционных образовательных технологий, однако не рассматривают его структуру и содержание как основание для выделения индивидуальных моделей и типов дистанционного образования [71, с. 162-167].

В то же время для практики реализации дистанционных образовательных технологий в общем образовании актуальны именно модели, учитывающие различие дидактических оснований для организации и реализации учебных курсов с учетом специфики учебного предмета, именно образовательный, дидактический аспект их реализации. К таковым можно отнести структурно-логические и организационно-технологические модели дистанционного образования.

В зависимости от того, что понимается под элементами учебного материала и того, как будут выстраиваться связи между этими элементами, варианты построения структурно-логической модели могут быть разными.

В практике общеобразовательной школы можно выделить два логических подхода к реализации предметного содержания: дедуктивный, более распространенный, характерный для традиционных методов обучения, и индуктивный, а также два подхода к структурированию содержания, построению учебных программ: линейный, последовательный, и спиральный, с элементами концентрического в старшей школе [70, с. 18].

Реализация существующей структурно-логической модели в традиционном изучении предполагает последовательное изучение содержания и, соответственно, линейную структуру и дедуктивный подход. Однако она же в рамках дистанционного обучения может быть достаточно просто преобразована в древовидно-иерархическую, гипертекстовую и даже вероятностную модель, предполагающую диверсификацию как структуры, так и подхода к ее реализации, в процессе реализации индивидуальных потребностей обучающегося. Аналогичную позицию относительно дистанционных курсов высказывает Д.В. Баяндин и О.И. Мухин [60].

В то же время актуальным является организация обучения через блочно-модульную технологию, позволяющую преодолеть ограниченность существующих дистанционных ресурсов, на основании модульной архитектуры, сочетать в себе доступность, интерактивность и целесообразную насыщенность мультимедийными компонентами, вероятностный характер логики освоения содержания. Структурно-логическая модель такого, модульного, вероятностного подхода может быть представлена следующим образом [62].

Относительно логически самостоятельные модули образуют единую информационно-образовательную среду учебного курса, представляя содержание учебного предмета. Каждый модуль, содержащий средства освоения, контроля и коррекции учебного содержания, позволяет

организовывать работу с ним, используя любой логический подход, предоставляет возможность итеративного взаимодействия с его содержанием. При этом, каждый из модулей предполагает реализацию меж- и метапредметных связей с другими образовательными программами и модулями.

Такая модель обучения, гипертекстовая, с вероятностной логической структурой, предполагающая построение свободной образовательной траектории, возможна только при организации именно дистанционного обучения, так как в традиционном очном обучении невозможна поливариантность образовательной деятельности при взаимодействии множества обучающихся с набором образовательных ресурсов, ограниченных количественно и качественно в пространстве и времени. Кроме того, такая архитектура позволяет достаточно свободно модернизировать содержание образовательной деятельности, изменяя набор модулей и программ, выстраивая образовательную среду на основе принципов сетевого взаимодействия учебных ресурсов, что позволяет организовать не только обучение в рамках систематических курсов, аналогичных учебным предметам в общеобразовательной школе, но и дополнительную подготовку по учебным предметам, характеризующуюся ярко выраженной степенью индивидуализации [80, с. 61].

В такой модели структура образовательной деятельности определяется не только образовательными целями и характером коммуникации, но и особенностями содержания учебного предмета, образовательными потребностями как обучающегося, так и педагога. Кроме того, вариативная структурно-логическая модель позволяет отойти от традиционных структурно-логических подходов в организации учебных курсов, повысить их адекватность условиям реализации [72, с. 151].

Следует отметить, что модульная архитектура такой модели предполагает итеративную деятельность, поэтому каждый учебный модуль должен содержать средства целеполагания (как вариант – входной контроль), содержательную часть, средства оценки результата, организованные по

единым принципам, позволяющим интегрировать их в единую образовательную среду дистанционного образования, что в свою очередь предполагает наличие его организационно-технологических моделей.

Центральным звеном организационно-технологической модели является взаимосвязанная и синхронизированная, не только в пространственно-временном, но и в целевом, технологическом аспекте, деятельность учителя и учащихся [62].

Таким образом, при построении организационно-технологической модели дистанционного обучения, следует разделять технологии коммуникации и технологии обучения, учитывая, что характер познавательной деятельности учащихся определяется не только целями и задачами обучения, но и содержанием учебного материала, формами организации работы с ними.

При организационно-технологическом моделировании дистанционных образовательных технологий А.Н. Асаул и Б.М. Капаров определяют особенности коммуникации между преподавателем и обучающимся исходя из количества используемых средств коммуникации и наличия интерактивного взаимодействия между субъектами образовательной деятельности [14]. Исходя из этого, указанные авторы выделяют четыре организационно-технологические модели дистанционного образования, в качестве основания, учитывающие синхронность взаимодействия субъектов образования и развитость средств обучения.

Другим аспектом организационно-технологических моделей являются собственно используемые в процессе организации образовательные технологии. Для моделирования дистанционных образовательных технологий целесообразно выделить виды образовательной деятельности не на основе отношений к месту и времени ее реализации или доминирующим педагогическим технологиям, так как декларируемая независимость от первых и большое многообразие вторых предполагает чрезмерную детализацию моделей, а по степени самостоятельности обучающегося и по виду учебно-

познавательной деятельности, доминирующих по отношению к формам ее организации и средствам реализации [63, с. 93].

Согласно данной модели, организационно-технологическое обеспечение дистанционного обучения будет определяться, исходя содержания учебного предмета, образовательных потребностей субъектов деятельности, на основе синергии характеристик коммуникационных (степени синхронности и интерактивности взаимодействия) и дидактических (степень самостоятельности и продуктивности) технологий.

По результатам анализа структурно-логических и организационно-технологических моделей дистанционного обучения можно отметить, что большинство авторов при их создании делают акцент на особенностях информационно-коммуникационных технологий, используемых при его организации, учитывая особенности предметного содержания, дидактического обеспечения, образовательных возможностей и потребностей субъектов лишь в контексте их дистанционного взаимодействия. Однако, содержание дистанционных образовательных технологий, формы их реализации, используемые средства не всегда корректно определять без учета указанных аспектов деятельности [91, с. 25-26].

Дистанционные образовательные технологии представляют собой единые информационно-образовательные системы, где все их компоненты являются взаимообуславливающими, поэтому моделирование их содержания невозможно без учета как собственно информационно-коммуникационных и общедидактических критериев, так и подходов, характерных для конкретного учебного предмета [52].

Как видно из представленных выше моделей, каждая из них имеет свою специфику и предназначена для решения конкретных дидактических задач. Каждая модель имеет своего пользователя. Поэтому трудно отдать предпочтение той или иной модели. Специфика каждой модели учебного процесса обуславливает отбор и структурирование содержания обучения, методов, организационных форм и средств обучения. Прежде чем перейти к

собственно организации учебного процесса в форме онлайн взаимодействия, рассмотрим построение модели онлайн взаимодействия более подробно.

2.2. Реализация внедрения модели онлайн взаимодействия на примере обучения иностранному языку в МАОУ СОШ «Новая школа» №184

В современном мире изменилась методологическая база преподавания, которая обусловлена активным применением информационных технологий, появлением электронных образовательных сред, дистанционных образовательных новшеств и онлайн обучения [73, с. 48-56].

В процессе глобализации и информационной эры внедрение новых технологий и форм обучения, например, технологии дистанционного (электронного) обучения, трансформирует современное образование и человеческую деятельность, в целом.

Для образовательных организаций дистанционное обучение приобретает все большую важность с каждым годом, поскольку с каждым годом все более очевидны глобализационные тенденции для распространения технологий обучения и образовательных продуктов, влекущих за собой проблему конкурентоспособности отечественных образовательных учреждений на рынке образовательных услуг. [84].

Ретроспективный анализ развития дистанционного обучения показывает, что оно прошло в своем развитии несколько этапов, основанных на различных принципах доставки обучающего материала от учителя к ученику [97].

Подобная проверка готовности учителя и ученика крайне необходима для обеспечения успешности при дистанционном обучении в электронной образовательной среде, в противном случае ученик будет тратить значительное время на изучение ее интерфейса в ущерб самому образовательному процессу.

Представленная схема деятельности субъектов в условиях онлайн

взаимодействия на рисунке 4 предполагает тщательную подготовку как учителя, так и ученика для работы, промежуточный контроль знаний после первоначального ознакомления с образовательной системой.

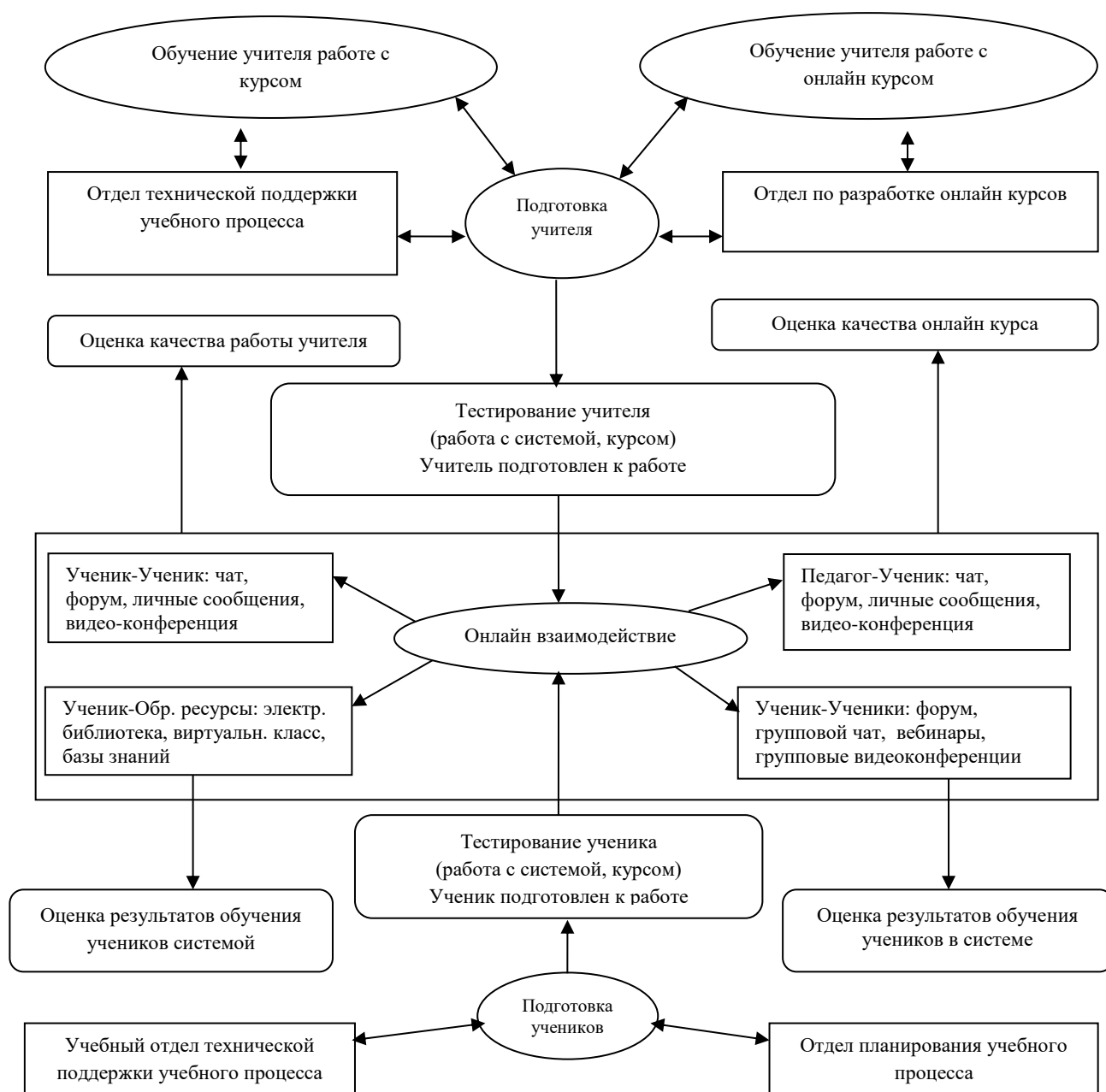


Рис. 4. Модель обучения в условиях онлайн взаимодействия

Описание и внедрение модели онлайн взаимодействия условно можно разделить на следующие этапы:

I этап – подготовительный этап

Организационный этап включает основные действия по подготовке

образовательного учреждения и учителей к работе в новых условиях.

1.1. Образовательное учреждение разрабатывает концепцию внедрения обучения с применением онлайн обучения. Для этого важно подготовить учебную базу:

- 1) внести изменения в действующие локальные нормативные правовые акты;
- 2) разработать новые локальные нормативные правовые акты (Приложение 1, 2);
- 3) внести изменения в учебный план (в части дисциплины, которая будет изучаться в формате онлайн-курса);
- 4) издать приказ по составу рабочей группы, отвечающей за реализацию онлайн-курса:
 - отдел технической поддержки (технический работник),
 - отдел по разработке онлайн курсов (учителя),
 - учителя, принимающие участие в программе онлайн обучения.
- 5) подготовить техническую инфраструктуру онлайн-обучения на площадках МАОУ СОШ №184 «Новая школа» (оценка имеющегося потенциала, техническая обеспеченность условий реализации онлайн-курсов);
- 6) провести организационное собрание с родителями и обучающимися;
- 7) провести предварительную апробацию онлайн заданий учителями.

1.2. На учителя ложится большой объем работы по взаимодействию с двумя подструктурами: отдел по разработке онлайн курсов и отдел технической поддержки учебного процесса. Стоит обратить внимание, указанные элементы модели соединены двойной стрелкой, означающей эквивалентность или равенство элементов.

Основной целью взаимодействия является обучение учителей и повышение их ИКТ-компетентности.

С одной стороны, учителю необходимо хорошо ориентироваться и

работать в панели управления на онлайн платформе Дневник.ру, на рисунке 5 представлена панель управления (отдел технической поддержки консультирует и помогает в решение сложных вопросов), с другой стороны, учитель-предметник должен отобрать онлайн площадки в соответствии со спецификой преподаваемого учебного предмета (отдел по разработке онлайн заданий, включающий таких же педагогов).

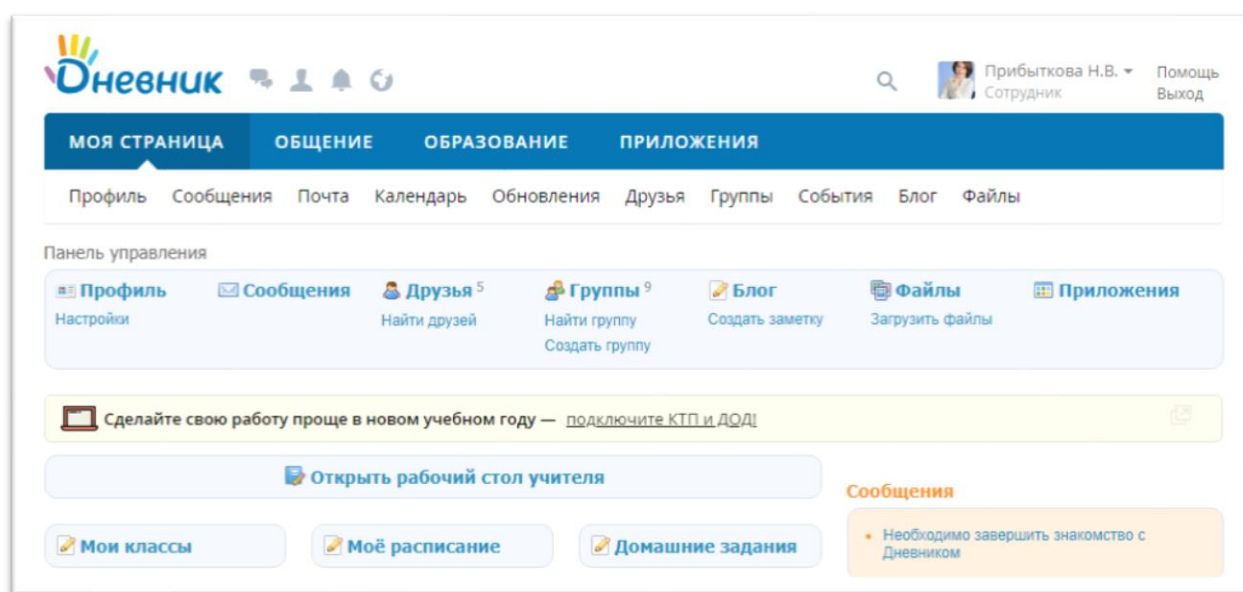


Рис. 5. Образовательная платформа Дневник.ру

1.3. Подготовка обучающихся к обучению в новых условиях онлайн взаимодействия протекает параллельно обучению учителей. Организационные и консультационные встречи с обучающимися и их родителями проходят регулярно перед непосредственно внедрением модели онлайн обучения, так и на протяжении всего периода обучения, они помогают преодолеть возникшие трудности и сложности в работе на платформах с выполнением онлайн заданий и отправкой учителю [10].

Отдел планирования учебного процесса составляет расписание занятий и консультаций, закрепляет аудитории для классов по определенным предметам.

Отдел технической поддержки учебного процесса готовит памятки и средства аутентификации для платформы Дневник.ру. Далее происходит

знакомство в дополнительными приложениями и возможностями платформы, представленными на рисунке 6.

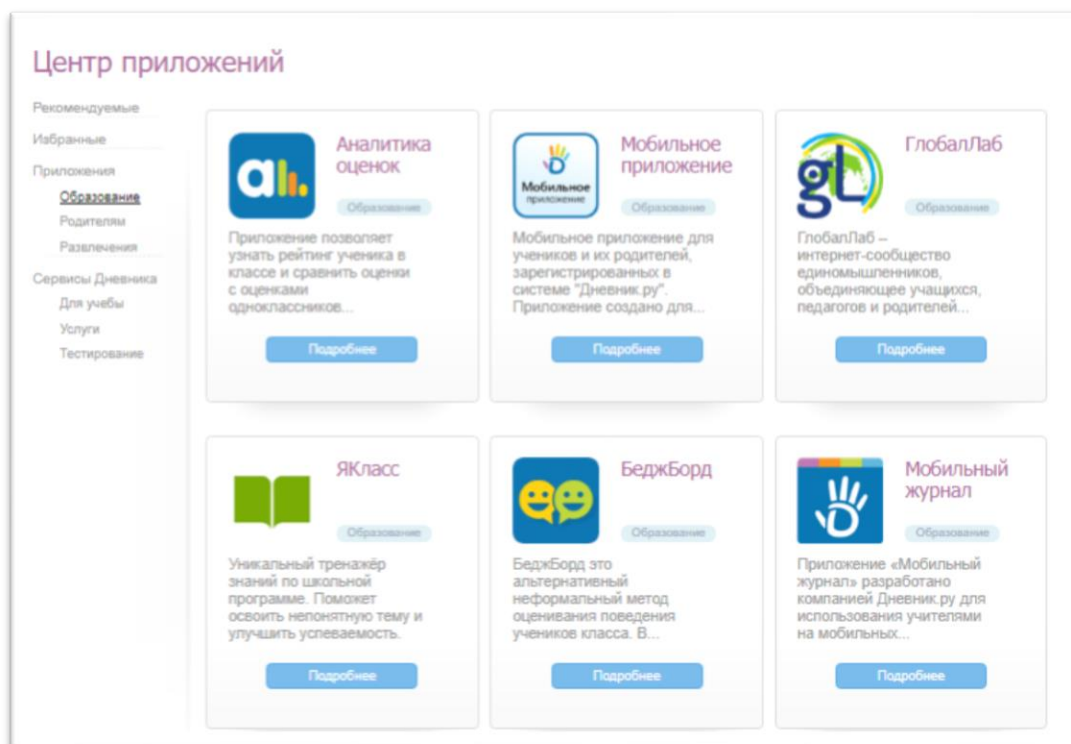


Рис. 6. Образовательные приложения Дневник.ру

1.4. Учителя знакомят с онлайн заданиями и дают краткий инструктаж. Касаясь предмета «иностраный язык», обучающиеся регистрируются дополнительно на онлайн площадке Learning.apps, где присоединившись к своему классу на рисунке 6, выполняют задания онлайн.

II этап – разработка педагогического сценария

При подготовке заданий учитель должен руководствоваться следующими правилами:

2.1. Содержание учебных тем делится на разделы, подразделы, страницы и компоненты.

2.2. Логика учебного материала должна быть выстроена на основе недельного планирования, а формирование разделов должно быть по принципу компоновки учебных модулей, изучаемых в рамках одной (или нескольких) недель. На рисунке 7 в классной комнате представлено 3 раздела с заданиями.

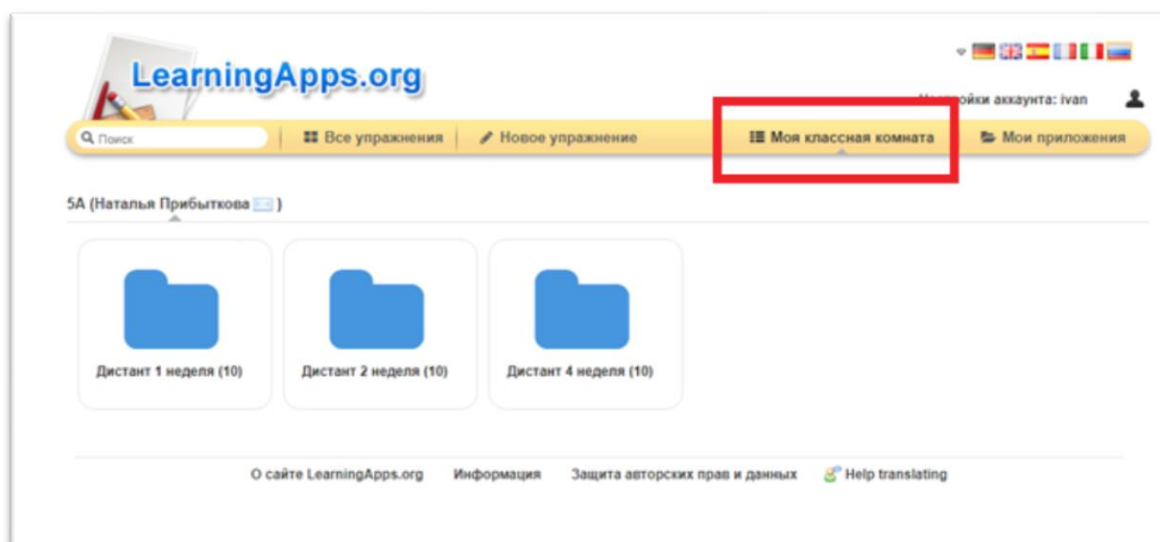


Рис. 7. Классная комната на онлайн площадке Learning.apps

2.3. Материал каждой недели должен быть декомпозирован на разделы и подразделы, каждый подраздел включает набор заданий для обязательного выполнения, и одно дополнительное задание для углубления знаний. На рисунке 8 представлены примеры онлайн заданий, которые выполняли обучающиеся на первой неделе дистанционного обучения.

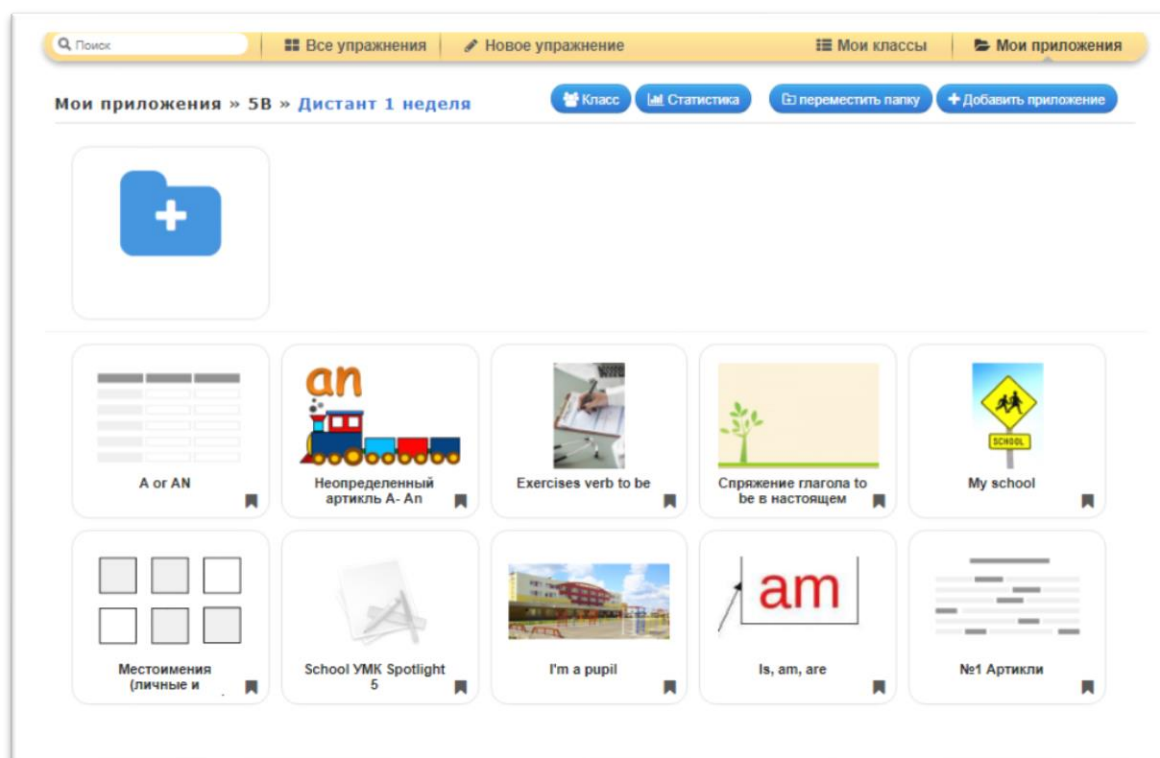


Рис. 8. Папка с заданиями первой недели онлайн обучения

2.4. Равномерное распределение трудоемкости обучающегося по неделям. На каждый учебный предмет выделяется 40 минут работы в режиме онлайн. При условии выполнения дополнительного времени, этот показатель может варьироваться до + 20 минут. Но мы не забываем учитывать индивидуальные способности и психологические особенности обучающихся, скорость выполнения заданий которых может сильно отличаться.

III этап – основной этап

Когда заканчивается этап обучения участников образовательного процесса, проходит тестирование и проверка подготовки учителей и обучающихся. Обучающиеся выполняют пробные задания онлайн в тестовом режиме. Учителя готовят разработки заданий и инструктажи для учеников и их родителей с предварительной проверкой отдела разработки онлайн курсов.

После подтверждения готовности работы учителя и ученика происходит образовательное взаимодействие с использованием всего спектра возможностей, предоставляемых современными электронными образовательными системами (видеоконференции, форумы, чаты, виртуальные практикумы и лабораторные работы, вебинары, личная переписка учителя и ученика, ученика и ученика). В качестве поддержки обучения ученик может использовать электронные образовательные ресурсы (электронные библиотеки, базы знаний и т.д.), доступ к которым открыт через данную образовательную среду.

Начинается основной этап работы приобретения знаний, умений и навыков. На рис. показана середина модели, внедряемой в образовательный процесс. Задания учебного предмета «Иностранный язык» построены так, что обучающийся может использовать разные каналы взаимодействия: начиная с самого простого: взаимодействие с одноклассниками, используя средства Дневник.ру – личные сообщения, форумы, с учителем – личные сообщения, групповые чаты, образовательные ресурсы, при организации онлайн общения – вебинары, онлайн конференции с англо-говорящими странами [98, с. 56].

Учитель формирует учебные группы, которые проходят регистрацию на

площадке Learning.apps. Создание классов, приглашение обучающихся, разработка онлайн заданий по учебным модулям и разделам заканчивается сбором материала в подразделы и компоненты. Обучающиеся выполняют задания в удобное время для них, время ограничивает только рамки выполнения задания – одна неделя; в удобном месте: школа, дом, телефон, планшет, компьютер.

Рациональное распределение времени позволяет не перегружать обучающихся, задания выполняются равномерно с учетом индивидуальных особенностей учеников. Успешное прохождение курса обеспечено, если обучающийся выполнил все задания правильно, для этого можно в личном кабинете решать задания столько раз, сколько понадобится для успешного окончания [104].

Учитель также отслеживает время, затраченное на выполнение заданий, в статистических данных каждого класса на рисунке 9 можно увидеть обучающегося, какой задание он выполнил и время выполнения задания.

Мои классы » 5А		Статистика	Activities	Панель класса
Анастасия Десятова	✓ Спряжение глагола to be в настоящем времени.	solved at	13.09.18 13.20.44	
Анастасия Десятова	Exercises verb to be	accessed at	13.09.18 13.23.10	
Анастасия Десятова	Exercises verb to be	solved at	13.09.18 13.22.37	
Анастасия Десятова	Неопределенный артикль A- An	accessed at	13.09.18 13.18.39	
Анастасия Десятова	Неопределенный артикль A- An	solved at	13.09.18 13.18.08	
Анастасия Десятова	A or AN	accessed at	13.09.18 13.16.23	
Анастасия Десятова	A or AN	solved at	13.09.18 13.15.21	
Анастасия Десятова	Неопределенный артикль A- An	accessed at	13.09.18 13.11.30	
Арина Новожилова	A or AN	accessed at	13.09.18 4.11.05	
Арина Новожилова	A or AN	solved at	12.09.18 19.14.02	
Арина Новожилова	A or AN	accessed at	12.09.18 19.11.29	
Арина Новожилова	Ткани организма человека	accessed at	12.09.18 19.09.14	
Георгий Играсhev	№1 Артикли	solved at	12.09.18 8.38.47	
Георгий Играсhev	№1 Артикли	accessed at	12.09.18 8.12.11	
Георгий Играсhev	Is, am, are	solved at	12.09.18 8.11.56	
Георгий Играсhev	Is, am, are	accessed at	12.09.18 8.10.18	
Георгий Играсhev	I'm a pupil	solved at	12.09.18 8.10.00	
Георгий Играсhev	I'm a pupil	accessed at	12.09.18 8.07.46	
Георгий Играсhev	School YMK Spotlight 5	solved at	12.09.18 8.07.23	
Георгий Играсhev	School YMK Spotlight 5	accessed at	12.09.18 8.00.38	
Георгий Играсhev	Местоимения (личные и притяжательные)	solved at	12.09.18 8.00.13	
Георгий Играсhev	Местоимения (личные и притяжательные)	accessed at	12.09.18 7.56.45	
Георгий Играсhev	My school	solved at	12.09.18 7.56.16	
Георгий Играсhev	My school	accessed at	12.09.18 7.55.06	
Георгий Играсhev	Спряжение глагола to be в настоящем времени.	solved at	12.09.18 7.54.26	
Георгий Играсhev	Спряжение глагола to be в настоящем времени.	accessed at	12.09.18 7.50.55	
Георгий Играсhev	Exercises verb to be	solved at	12.09.18 7.50.26	
Георгий Играсhev	Exercises verb to be	accessed at	12.09.18 7.46.59	
Георгий Играсhev	Неопределенный артикль A- An	solved at	12.09.18 7.45.40	
Георгий Играсhev	Неопределенный артикль A- An	accessed at	12.09.18 7.43.47	
Георгий Играсhev	A or AN	solved at	12.09.18 7.41.41	
Георгий Играсhev	A or AN	accessed at	12.09.18 7.36.43	
Анастасия Десятова	Präsidenten der Vereinigten Staaten	accessed at	10.09.18 17.54.43	
Лиза Цыкина	Going Shopping (spotlight 8 module 2)	accessed at	09.09.18 17.15.31	
Лиза Цыкина	Расставь знаки +, -	accessed at	09.09.18 17.11.49	

Рис. 9. Мониторинг активности обучающихся при выполнении онлайн заданий

Оценка выполненных заданий может рассчитываться и из нескольких

разных выполненных работ:

Вариант 1. Обязательно 10 онлайн заданий + дополнительно творческое задание (письмо).

Вариант 2. Обязательно чтение текста + онлайн тест по содержанию текста + дополнительно онлайн олимпиада.

Вариант 3. Обязательно 10 онлайн заданий + дополнительно просмотр онлайн видео и заполнение онлайн таблицы.

Вариант 4. Обязательно 10 онлайн заданий + онлайн игра на уроке + дополнительно творческое задание (проект в группах).

Разработанных вариантов может больше, все зависит от учебного класса и материала учебной программы, заложенной в учебнике и изучаемом материале.

Мониторинг выполненных заданий на рисунке 10 учитель отслеживает в статистических данных, которые хранятся в классе. Доступ к ним имеет только учитель.

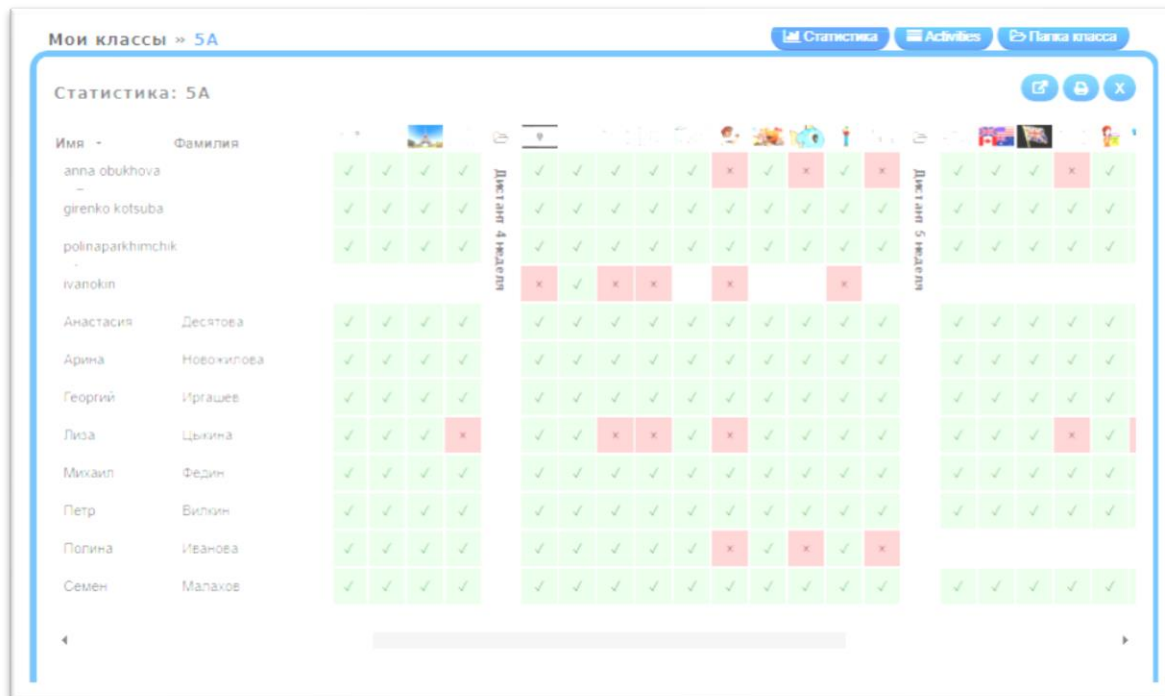


Рис. 10. Статистические данные класса о выполненных заданиях на платформе Learning.apps

Задания, выполненные верно, отмечены зеленой галочкой, задание не

законченное или выполненное неверно – красным крестом. Пустой квадрат показывает, что обучающийся еще не приступил к выполнению заданий [102].

Совместно с платформой учитель можно подключать разнообразные возможности Дневник.ру: онлайн тесты, словари, обратная связь с родителями и обучающимися через отправку сообщений и домашних работ.

IV этап – рефлексивный этап

Образовательный процесс по новой модели обучения запущен, мониторинги отслеживания эффективности данной модели и оценка деятельности учителя и обучающихся в условиях онлайн взаимодействия проходят в I четверти 2018-2019 учебного года.

В МАОУ СОШ № 184 «Новая школа» определен регламент учебного курса, итогами которого являются:

1. Создан информационный отдел по разработке учебных онлайн курсов.
2. Установлены сроки выполнения работ по созданию учебных курсов – неделя на один учебный модуль.
3. Определено содержание учебного материала - что включено (не должно быть включено).
4. Правильное оформление учебного курса и представление результатов выполненных заданий.
5. Отобраны наиболее эффективные и понятные методы работы онлайн с учебным курсом.
6. Определены контрольные точки мониторинга знаний обучающихся.

В настоящее время в МАОУ СОШ № 184 «Новая школа» имеются разработки по следующим пунктам:

1. Программа по автоматизированному составлению расписания учебного процесса.
2. Разработаны формы отчетов проведения мониторинга, и ведутся журналы для контроля учебного процесса, оценивающие количество выполненных заданий и количество часов, потраченных на выполнение

онлайн заданий с использованием оборудования, программного обеспечения, ресурсов сети Интернет.

3. Рабочие программы по организации уроков с онлайн составляющей.
4. Собраны материалы педагогических советов по организации дистанционного урока, видам уроков, наполнение их контентом.
5. Запланированы выступления коллег на мероприятиях областного, муниципального и школьного уровня по обмену опытом (22 октября 2018г. – Верх-Исетский район, для директоров и их заместителей).
6. Формируется методическая база примеров уроков с дистанционной составляющей для обучающихся очно-заочной и заочной формы обучения.

2.3. Анализ опытно-поисковой работы по внедрению модели обучения в условиях онлайн взаимодействия

Переходя к анализу деятельности внедрения модели обучения в условиях онлайн взаимодействия, следует отметить, любое обучение должно приводить к какому-либо результату.

Эффективность и результативность внедряемой модели онлайн взаимодействия определены четырьмя критериям:

1. Оценка онлайн курса обучающимися – важный критерий. В процессе работы создан опросный лист. Каждый обучающийся заполнял опросный лист по пилотным предметам, в том числе и по английскому языку. Для учителей были разработаны оценочные листы, где указывается информация о выполнении заданий онлайн (наличие или отсутствие).

Заполненные опросники суммируются и наглядно показывают процент удовлетворенности обучающихся учебным курсом, процент задействованных обучающихся в курсе (Приложение 4, 5).

2. Результат проверки знаний. Отслеживание уровня знаний в процессе обучения – один из критериев, отражающий эффективность обучения. Чем выше уровень полученных знаний, тем выше значение у данного критерия.

Обучающиеся пройдут тестирование по изученным модулям и разделам в конце I четверти. На данном этапе оценка работы происходит с помощью текущего контроля: обучающиеся предоставляют отчет о выполненных заданиях на онлайн площадке и на уроках выполняют подобные работы, фрагмент мониторинга представлен в таблице 2.

3. Востребованность учебного курса. Высокая заинтересованность учебным курсом, как обучающимися и их родителями, так и руководством учебного заведения. На протяжении I четверти организовано 2 общешкольных собрания, на которых поднимался вопрос об организации новой формы обучения. Родители поддержали продолжать пилотный проект и готовы дальше оказывать помощь обучающимся. МАОУ СОШ № 184 «Новая школа» также заинтересована в продолжении данного проекта, наиболее высококвалифицированные учителя выделены и обучены на работу с онлайн курсом.

Таблица 2. Фрагмент примера таблицы мониторинга выполненных онлайн заданий по английскому языку в 5Б классе.

Фамилия, имя	Английский язык								Выполнено обязательных работ	Выполнено работ по выбору	Всего выполнено работ:
	15.сен		22.сен		29.сен		06.окт				
	об.	фв.	об.	фв.	об.	фв.	об.	фв.			
ков Макар	1	0	0	1	1	0	1	0	11	8	19
ев Георгий	1	0	1	1	1	1	1	0	12	2	14
ев Егор	1	0	1	0	1	0	1	0	7	4	11
Никита	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	6
ева Анна	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
ова Мария	1	0	1	0	1	0	0	0	9	3	12
ратов Александр	1	0	1	1	1	0	1	0	12	5	17
ог Тимофей	1	0	1	1	1	1	1	0	12	7	19
ев Егор	1	1	1	0	1	0	1	0	12	6	18
ушкин Артём	1	0	1	1	1	0	0	0	11	6	17
ова Ульяна	1	0	1	1	1	0	1	0	12	7	19
тина Ксения	1	0	1	0	1	0	1	0	11	1	12
ской Лев	1	1	1	1	0	0	1	1	10	9	19
гченко Иван	1	0	1	0	1	0	0	0	6	3	9
ева Милана	1		1		1	1	1	0	12	5	17
еников Максим	1		1		1	1	1	0	12	6	18
ева Лидия	0	0	0	0	0	0	0	0	5	3	8
ский Игорь	1	0	1	1	1	0	1	1	12	5	17
ев Антон	0	0	0	0	1	0	0	0	5	2	7
онова Юлия	1	0	1	1	1	1	1	0	11	5	16
ркова София	1	1	1	0	1	0	1	0	9	1	10
ев Андрей	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
ородцева Мария	1	0	1	1	0	0	1	0	11	7	18
ева Мария	1	1	1	0	1	0	1	0	12	6	18
ева Елена	1	0	1	0	0	0	0	0	9	5	14
выполнено работ:	20	4	19	10	18	5	16	2	9,24	4,32	13,56

4. Количество обучающихся, активно принимающих участие в выполнении онлайн заданий и успешно окончивших обучение по учебному

курсу. Высокий процент свидетельствует об успешности апробируемого учебного курса. Также процент успешно выполнивших курс, а также не окончивших обучение обучающихся можно рассматривать как показатель, характеризующий эффективность данного учебного курса. Термин окончание курса, принятый как показатель завершения обучения в учебных заведениях, подходит для оценки личных успехов обучающихся. Успешным считается сданный зачет, либо контрольный тест [109].

Подводим итог: разработка модели внедрялась с учетом внутренних факторов образовательной организации, которые свидетельствуют о преобразовании её в эффективную путём активизации субъектов управления.

На основе опыта внедрения предлагаемой модели, разделим результаты обучения несколько направлений. Основное направление занимают результаты, получаемые обучающимися после завершения модуля, отслеживая удовлетворенность процессом обучения. Образовательное учреждение также ожидает достижения определенных результатов: получение нового опыта работы, повышение квалификации учителей, обновление нормативно-правовой базы, совершенствование системы онлайн обучения. Рост общекультурного уровня населения за счет возможности доступного образования – третье результативное направление [103, с. 67].

Таким образом, с одной стороны, сама система проверяет эффективность онлайн обучения (онлайн тестирование), а с другой стороны, учитель проводит этап контроля (проверка упражнений, тестов и т.д.). Подобная комплексная проверка свидетельствует об успешности изучения обучающимся того или иного курса. Онлайн взаимодействие позволяет отследить и оценить не только полученные знания обучающегося, но и деятельность учителя с точки зрения разработки онлайн упражнений и организацией самого процесса обучения [108]. Это дает возможность качественного контроля и оценки всех участников образовательного процесса, включая административный отдел и отдел технической поддержки, что в конечном итоге влияет на повышение эффективности работы системы в

условиях онлайн взаимодействия.

Обучающиеся с интересом выполняют задания, если работа построена на новом уровне, отличном от учебника и тетрадей. Ученики признаются, что организация работы по предмету «английский язык» через онлайн платформы дает ощущение «продвинутой» школы, отмечают удобство доступа и гарантированную надежность функционирования системы [110].

Выводы по II главе:

Во второй главе показаны практические аспекты внедрения модели онлайн взаимодействия в учебный процесс МАОУ «СОШ» № 184 «Новая школа», и на примере образовательной платформы «Дневник.ру» и онлайн площадки Learning.apps, описаны возможности модели – это:

- 1) доступность и гибкость обучения – более доступное по времени, отсутствие дополнительных затрат, или обучение во время поездок;
- 2) индивидуальный подход к каждому ученику;
- 3) удобство гибкого графика и программы обучения;
- 4) объективность оценки полученных знаний обучающихся;
- 5) психологический комфорт и самореализация – современные дети выросли за компьютерами, поэтому условия работы удобны. Повышается мотивация и познавательный интерес у обучающихся и у учителей.

Использование в практике онлайн обучения позволяет выстроить успешно педагогическую коммуникацию онлайн, контролировать выполнение домашних заданий и организовать тестовый контроль, у учителей есть возможность создания онлайн заданий с возможностью выбора типов работы [114].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведенного исследования указывают на необходимость рассмотрения проблемы управления учебной деятельностью обучающихся в процессе обучения. Проектирование и внедрение новых технологий управления остается приоритетным направлением развития современной педагогики. По определению ЮНЕСКО это в общем смысле системный метод создания, применения и определения всего процесса преподавания и усвоения знаний с учетом технических и человеческих ресурсов и их взаимодействия, ставящий своей задачей оптимизацию форм образования. Следует особо отметить, что современная парадигма образования ставит во главу угла человеко-центристскую концепцию формирования личности учащегося. Реализация этого процесса потребовала новых способов управления учебной деятельностью учеников.

В основу управления учебной деятельностью положен синтез общей теории управления и адекватных ей требований психолого-педагогической теории учебной деятельности.

Решение задач данного исследования позволяет сделать следующие выводы.

Выявление сущности управления учебной деятельностью являлось первой задачей исследования. В современных концепциях научное управление понимается как сознательное, целенаправленное воздействие людей на образовательную систему и ее компоненты для достижения поставленной цели на основе изучения и использования объективных закономерностей. Применительно к учебному процессу управление в его динамическом значении рассматривается как комплекс практических мер целенаправленного воздействия на систему учебно-познавательной деятельности учеников, имея в виду) улучшение конечных результатов ее функционирования, следовательно, управление учебной деятельностью

обучающихся это целенаправленная деятельность, в результате которой происходит изменение и обогащение самого обучаемого, а главным содержанием является усвоение обобщенных способов действия в сфере научных понятий и происходящие на этой основе качественные изменения в психическом развитии человека. В процессе управления учебной деятельностью происходит становление субъекта деятельности, что в значительной степени обусловлено индивидуальными особенностями человека и направлено на целостное развитие и совершенствование всех его сущностных сил.

Основными свойствами модели управления учебной деятельностью в процессе обучения иностранному языку является целостность, которая достигается в ходе органической взаимосвязи и взаимодействии целей, задач, принципов, функций, методов, средств, и педагогического взаимодействия учителя и обучающихся.

В управлении учебной деятельностью обучающихся ведущую роль играют такие принципы, как координация, диалогичность, единство управления и самоуправления.

Условием совершенствования учебной деятельности обучающихся в процессе обучения онлайн является реализация субъект-субъектных отношений в ходе педагогического взаимодействия учителя и обучающихся, основанных на принципе диалогичности.

В процессе реализации технологии координационного управления значительно улучшается согласованность действий субъектов педагогического процесса. Координация позволяет усилить взаимосвязь дисциплин учебного плана, обеспечить преемственность содержания обучения на протяжении всего периода обучения. Координационное управление также повышает эффективность взаимосвязи между всеми аспектами деятельности обучающихся, ведет к их слиянию в целостный процесс развития личности будущего выпускника.

Важным источником повышения эффективности управления учебной

деятельностью в процессе обучения является реализация принципа управления и самоуправления. Управление и самоуправление дополняют друг друга и тем самым создают благоприятные условия для развития учебной деятельности обучающихся.

Совокупность целей, задач, средств и методов обучения, скоординированное со специалистами профилирующих дисциплин содержание обучения, использование проблемных, активных и интерактивных методов обучения, создание положительной мотивации, соблюдение учителем технологии управления учебной деятельностью учеников способствует эффективному управлению учебной деятельностью, становлению личности, ее развитию и совершенствованию.

Сконструированная на основе принципов управления и с учетом выше упомянутых психолого-педагогических условий повышения эффективности процесса управления учебной деятельностью учеников модель представляет собой такое структурирование содержательной, процессуальной и мотивационной сторон, при котором обеспечивается успешное усвоение содержания учебной деятельности в процессе обучения иностранному языку, самоконтроль и контроль за его качеством, за формированием качеств личности обучающихся, ее развитием.

Таким образом, полученные результаты исследования проблемы управления учебной деятельностью в процессе обучения иностранному языку в условиях онлайн взаимодействия позволяют считать его задачи решенными, а гипотезу подтвержденной.

В то же время проведенное исследование не раскрывает всех вопросов, связанных с управлением учебной деятельностью обучающихся. Оно позволило наметить ряд важнейших проблем фундаментального и прикладного характера, которые требуют дальнейшей теоретической и практической проработки. К ним относятся:

- 1) методологические проблемы повышения эффективности исследований в области педагогического управления онлайн обучением;

2) проблемы психолого-педагогического прогнозирования дальнейшего развития и углубления содержательных аспектов теории и практики педагогического управления, критериев отбора наиболее перспективных из них;

3) выявление путей и возможных форм оптимизации управленческих воздействий на обучаемых в процессе онлайн обучения;

4) критерии выбора новых методов, организационных форм и содержания онлайн взаимодействия;

5) разработка объективных доступных педагогу критериев и способов оценки процесса и результатов учения, эффективности управленческих воздействий в процессе онлайн обучения.

С решением этих и других проблем мы связываем перспективы нашего дальнейшего исследования.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. ГОСТ Р52653-2006. Национальный стандарт Российской Федерации. Информационно-коммуникационные технологии в образовании. Термины и определения (утв. и введен в действие Приказом Ростехрегулирования от 27 декабря 2006 г. № 419-ст) из информационного банка «Отраслевые технические нормы» [Электронный ресурс] / URL: <http://docs.cntd.ru/document/gost-r-52653-2006> (дата обращения: 18.05.2018).
2. Использование информационных и коммуникационных технологий в общем среднем образовании. Проект «Информатизация системы образования» [Электронный ресурс] / URL: <http://www.ido.rudn.ru/nfpk/ikt/ikt7.html> (дата обращения: 10.06.18).
3. Концепция долгосрочного социально-экономического развития до 2020 года. Раздел III «Образование» (одобрена Правительством РФ 1 октября 2008 г., протокол № 36); Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 10.02.2017) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» [Электронный ресурс] / URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134 (дата обращения: 18.09.2017).
4. Концепция информатизации сферы образования Российской Федерации. – М.: Гос. НИИ системной интеграции, 1998. – 322 с.
5. Концепции создания и развития единой системы дистанционного образования в России, утвержденной постановлением Государственного Комитета Российской Федерации по высшему образованию от 31 мая 1995 г. №6 [Электронный ресурс] / URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=294814> (дата обращения: 10.05.18).
6. Концепция Федеральных государственных образовательных стандартов

общего образования: проект. Рос. акад. образования / под ред. А.М. Кондакова, А.А. Кузнецова. – М.: Просвещение, 2008. – 39 с.

7. Концепция формирования и развития единого информационного пространства России и соответствующих государственных информационных ресурсов [Электронный ресурс] / URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=24069> (дата обращения 14.09.18).

8. Основное общее образование. Федеральный государственный образовательный стандарт. Сборник нормативно-правовых материалов. М.: Вентана-Граф, 2014. 152 с.

9. Президентская инициатива «Наша новая школа» [Электронный ресурс] / URL: <http://nasha-novaya-shkola.ru/?q=node/4> (дата обращения: 18.09.18).

10. Письмо Минобрнауки России от 21 апреля 2015 г. № ВК-1013/06 «О направлении методических рекомендаций по реализации дополнительных профессиональных программ» (вместе с «Методическими рекомендациями по реализации дополнительных профессиональных программ с использованием дистанционных образовательных технологий, электронного обучения и в сетевой форме») [Электронный ресурс] / URL: <http://xn--80abucjiibhv9a.xnp1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/6250> (дата обращения: 18.09.2018).

11. Письмо Минобрнауки России от 10 апреля 2014 г. № 06-381 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями по использованию электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации дополнительных профессиональных образовательных программ») [Электронный ресурс] / URL: http://pstu.ru/files/file/adm/dpo/pismo_monrf_10_04_2014_06_381_mr_po_ispolzovaniyu_eo_dot_pri_realizacii_dpp.pdf (дата обращения: 18.08.2018).

12. Постановление Главного государственного санитарного врача

Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. № 189 г. Москва «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» [Электронный ресурс] / URL: <https://rg.ru/2011/03/16/sanpin-dok.html>. (дата обращения: 18.08.2018).

13. Приказ Минобрнауки России от 9 января 2014 г. № 2 «Об утверждении порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ» [Электронный ресурс] / URL: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/documents/6045> (дата обращения: 18.08.2018).

14. Приказ Минобрнауки России № 22 от 20 января 2014 г. «Об утверждении перечней профессий и специальностей среднего профессионального образования, реализация образовательных программ по которым не допускается с применением исключительно электронного обучения, дистанционных образовательных технологий» [Электронный ресурс] / URL: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/documents/6065> (дата обращения: 10.05.2018).

15. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования – М.: Просвещение, 2011. – 48 с.

16. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 03.02.2014) // Консультант Плюс: версия проф. [Электронный ресурс] // АО «Консультант Плюс». – М., 2014.

17. Федеральный закон «Об индустрии электронного обучения» (проект концепции) [Электронный ресурс] / URL: <https://ido.tsu.ru/files/pub2013/12-mozhaeva.pdf> (дата обращения: 14.08.18).

18. Федеральный закон № 11-ФЗ от 28 февраля 2012 года «О внесении изменений в закон Российской Федерации «Об образовании» в части применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий».

19. Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 60-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Трудовой кодекс (ТК РФ). Часть четвертая. Раздел XII. Особенности регулирования труда отдельных категорий работников. Глава 49.1. Особенности регулирования труда дистанционных работников [Электронный ресурс] / URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683 (дата обращения: 17.06.2018).
20. Федеральная целевая программа «Электронная Россия». [Электронный ресурс] / URL: <http://minsvyaz.ru/ru/activity/programs/6/> (дата обращения: 10.05.18).
21. Абдеев, Р.Ф. Философия информационной цивилизации / Р.Ф. Абдеев. – М.: Наука, 1994. – 188 с.
22. Азимов, Э.Г., Щукин, А.Н. Словарь методических терминов (теория и практика преподавания языков). СПб.: Златоуст, 1999. – 472 с.
23. Антонова, А.М. Субъект-субъектное взаимодействие в образовательном процессе колледжа как условие организации учебно-исследовательской деятельности учащегося // Научные проблемы гуманитарных исследований: научно-теоретический журнал. – 2011, Выпуск 9, – С.137-144.
24. Анфилатов, В.С. Системный анализ в управлении: Учеб. пособие / В.С. Анфилатов, А.А. Емельянов, А.А. Кукушкин / Под ред. А.А. Емельянова. – М.: Финансы и статистика, 2009. – 368 с.
25. Аткинсон, Р. Человеческая память и процесс обучения. М.: Прогресс, 1980. – 526 с.
26. Афанасьев В.Г. Моделирование как метод исследования социальных систем. Ежегодник. М.: Наука, 1982. С. 26-46.
27. Бабинская, П.К. и др. Практический курс методики преподавания иностранных языков: английский, немецкий, французский: учеб. пос. Изд. 2-е, стер. Минск: ТетраСистемс, 2003. – 288 с.
28. Беспалько, В.П. Природосообразная педагогика / Беспалько В.П. – Москва: «Народное образование» 2008. – 512 с.

29. Бордовская, Н.В. Педагогика / Н.В. Бордовская. – СПб.: Питер, 2000. – 401 с.
30. Боровских, А.В. Деятельностные принципы в педагогике и педагогическая логика: Пособие для системы профессионального педагогического образования, переподготовки и повышения квалификации научно-педагогических кадров / А.В. Боровских, Н.Х. Розов. – М.: МАКС Пресс, 2010. – 80 с.
31. Босова, Л.Л. Отечественный и зарубежный опыт создания учебных материалов нового поколения / Л.Л. Босова // Школьные технологии. – 2007. – № 5. – С. 179-184.
32. Вербицкий. А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. М., 1999. – 282 с.
33. Веснин, В.Р. Менеджмент. – М.: ИЦ АРТ, 2015. – 446 с.
34. Витченко, О.В. Интегративно-креативная модель формирования информационно-коммуникационной компетентности будущего учителя / О.В. Витченко // Образование. Наука. Инновации. – 2010. – №4. – С. 73-78.
35. Глинский Б.А., Грязнов Б.С., Дынин Б.С., Никитин Е.П. Моделирование как метод научного исследования. М.: Изд-во МГУ, 1965. – 248 с.
36. Границкая, А.С. Научить думать и действовать: адаптивная система обучения в школе: Кн. Для учителя / А.С Границкая. – М.: Просвещение, 1991. – 175 с.
37. Грузкова, С.Ю., Камалеева, А.Р. Роль технических средств обучения в современном педагогическом процессе / С.Ю. Грузкова, А.Р. Камалеева // Информация и образование: границы коммуникаций. – 2014. – № 6 (14). – С. 346-348.
38. Джакупов, С.М. Психологическая структура процесса обучения – 2 изд. – Алматы: К, Азак, университет, 2009. – 308 с.
39. Дьяченко, В.К. Сотрудничество в обучении [Текст]. - М.: Просвещение. – 1991.
40. Дьяченко, И.И. Оптимизация управления учебным познанием (вопросы

системного исследования, направленного на практическую реализацию идей оптимального педагогического управления) – М.: Просвещение, 1970. – 340 с.

41. Евдокимова, М.Г. Способы формирования и развития автономности учащихся в процессе овладения ИЯ : метод. пособие. М.: МИЭТ, 2010. – 96 с.
42. Журавлева, О.Б. Управление Интернет-обучением в высшей школе / О.Б. Журавлева. – М.: Горячая линия, 2007. – 223 с.
43. Заичкина, О.И. Опыт и проблемы управления образовательным процессом на базе информационных и коммуникационных технологий / О.И. Заичкина // Сборник материалов международной научно-практической конференции «Развитие отечественной системы информатизации образования». – М.: ИИО РАО, 2009. – С. 19-24.
44. Захарова, Г.И. Формирование информационной образовательной среды высшего учебного заведения: автореф. дис. д-ра пед. наук: 13.00.01: / Г.И.Захарова. – Тюмень: Тюмен. гос. ун-т, 2003. – 46 с.
45. Захарова, И.Г. Информационные технологии в образовании / И.Г. Захарова. – М.: Изд-во «Академия», 2008. – 192 с.
46. Ильина, Т. А. Педагогика: курс лекций. Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов. - М.: просвещение, 1984. – 496 с.
47. Ильясов, И.И. Структура процесса учения. – М.: Изд-во МГУ, 1986. – 200 с.
48. Игна, О.Н. Методические задачи в профессиональной подготовке учителя: содержание и классификации // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). 2009. Вып. 7 (85). С. 20-23.
49. Игна, О.Н. Имитационная (моделирующая) технология в профессиональной методической подготовке учителя иностранного языка // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). 2011. Вып. 9 (111). С. 186-189.
50. Исаев, И.Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Академия, 2002. – 208 с.

– ISBN 5-7695-0901-5.

51. Калачикова, О.Н. Исследование содержания и опыта использования понятия «управленческая поддержка» в управлении образованием // Вестник Томского государственного университета. 2013. № 376. С. 149-152.
52. Кларин, М.В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках [Текст]. – М.: Арена, 1994.
53. Коджаспирова, Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь. – М.: Академия, 2005.
54. Коротяев, Б.И., Учение – процесс творческий. – М.: Просвещение, 1989. – 160 с.
55. Кочергин, И.Г. Философско-методологические и исторические аспекты глобальной информатизации современного общества // Вестник ТГУ. – Выпуск 12. – 2012. – С. 82-29.
56. Краевский, В.В. Методология научного исследования. СПб., 2001. – 230 с.
57. Латынина, Д.Н. История педагогики. Воспитание и образование в России / Д.Н. Латынина. – М.: ИД Форум, 2008. – 315 с.
58. Левина, М. М. Технологии профессионального педагогического образования: учеб. пос. для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Академия, 2001. – 272 с.
59. Леонтьев, А. А. Управление усвоением иностранного языка // Из архива «ИЯШ». Методическая мозаика (Приложение к журналу «Иностранные языки в школе»). 2009. № 8. С. 22-27.
60. Лихачев, Б. Т. Сущность, критерии и функции научной педагогики / Б.Т. Лихачев. – Педагогика. – 2001. – № 6.
61. Лобанова, Е.В. Дидактическое проектирование информационно-образовательной среды высшего учебного заведения: дис. д-ра пед. наук: 13.00.08 / Е.В. Лобанова. – М. : Моск. гос. ун-т., 2005. – 314 с.
62. Маклаков, Е.С. Применение технологии ФТТН в современных городских сетях доступа / Е.С. Маклаков, А.А. Гуламов // Инфокоммуникации и

информационная безопасность: состояние, проблемы и пути решения: Материалы I Всероссийской научно-практической конференции. – 2014. – С. 206-210.

63. Маклаков, Е.С. Варианты модернизации пассивных оптических сетей доступа в городских районах / Е.С. Маклаков, А.А. Гуламов // Инфокоммуникации и информационная безопасность: состояние, проблемы и пути решения: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции. – 2015. – С. 134-138.

64. Маклаков, Е. С. Философские и исторические аспекты развития инфокоммуникационных технологий / Е. С. Маклаков // Научное и образовательное пространство: перспективы развития: материалы II Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 24 апр. 2016 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – С. 295-298.

65. Манюкова, Н. В. Повышение эффективности управления учебной деятельностью учащихся на уроках разного типа: дис. канд. пед. наук. Омск, 2002. – 194 с.

66. Миньяр-Белоручев, Р. К. Методический словарь. Толковый словарь терминов методики обучения языкам. М.: Стелла, 1996. – 144 с.

67. Морозова, Э.Г. Комплексная оценка эффективности системы управления. – Томск: ИЦ Южный, 2013. – 132 с.

68. Мухин, В.И. Исследование систем управления. Учебник / В.И. Мухин. – М.: Экзамен, 2006. – 480 с.

69. Никуличева, Н.В. Внедрение дистанционного обучения в учебный процесс образовательной организации: практ. пособие / Н.В. Никуличева. – М.: Федеральный институт развития образования, 2016. – 72 с.

70. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / под ред. Е.С. Полат. – М.: Академия, 2009. – 272 с.

71. Обдалова, О.А., Шульгин,а Е.М. Организация управляемой самостоятельной деятельности студентов посредством технологии веб-квест как условие успешности формирования иноязычной коммуникативной

- компетенции // Вестник Томского государственного университета. 2013. № 376. С. 162-167.
72. Орлов, А.А. Управление учебно-воспитательной работой в школе / Орлов А.А. - М.: Прометей, 1991. – 184 с.
73. Орлов А.А. Проектирование содержания педагогических дисциплин в вузе // Педагогика. 2001. № 10. С. 48-56.
74. Основы открытого образования // Отв. ред. В.И. Солдаткин. – Т. 1. – Российский государственный институт открытого образования. – М.: НИИЦ РАО, 2012. – 680 с.
75. Пассов, Е.И., Кузовлева, Н.Е. Урок иностранного языка. Ростов н/Д: Феникс; М.: ГЛОССА-ПРЕСС, 2010. – 640 с.
76. Перевозный, А.В. Педагогические основы дифференциации современного школьного образования / А.В. Перевозный. – Минск: Изд-во МГПИ им. А.М. Горького, 1989. – 69 с.
77. Полат, Е.С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина. – 3-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2010. – 368 с.
78. Поташник, М.М., Соложнин, А.В / Редактор: Кисарова Т.С. Издательство: Педагогическое общество России, 2014 г. – 480 с.
79. Сайков, Б.П. «Курс «Информационно-образовательная среда (ИОС) основной школы» / Б.П. Сайков [Электронный ресурс] / URL: http://www.lyceum88.ru/IOS_M1_Cont_1_1_01.pdf (дата обращения: 10.05.17).
80. Селиванова, Н.Л. Развитие личности школьника в воспитательном пространстве: проблемы управления [Текст] / Н.Л. Селиванова. – М.: Педагогическое общество России, 2001. – 284 с.
81. Сехомлин, В.А. ИТ-образование / В.А. Сехомлин. – М.: Горячая линия - Телеком, 2005. – 175 с.
82. Сивашинская, Е.Ф. Лекции по педагогике: интегрированный курс. В двух частях. Часть 2 / Е.Ф. Сивашинская. – Минск: Жасскон, 2008. – 192 с.

83. Слостенин, В.А. Педагогика / В.А. Слостенин. – М.: Школа-Пресс, 2009. – 512 с.
84. Смирнов, Д.В. Учреждение Российской академии образования «Институт содержания и методов обучения» [Электронный ресурс] / Д.В.Смирнов. – URL: <http://portalus.ru>. (дата обращения: 18.08.2017).
85. Столяренко, Л.Д. Педагогическая психология. Ростов н/Д: Феникс, 2008. – 541 с.
86. Сурдина, Е. В. Управление учебной деятельностью студентов в процессе обучения иностранному языку: на материале медицинского вуза: автореф. дис. канд. пед. наук. Барнаул, 2009. – 21 с.
87. Сухомлинский, В.А. О воспитании [Текст] / В.А.Сухомлинский; сост. С. Соловейчик. – М.: Политиздат, 1975. – 272 с.
88. Трайнев, В.А. Дистанционное обучение и его развитие (Обобщение методологии и практики использования) / В.А. Трайнев, В.Ф. Гуркин, О.В. Трайнев. – М.: Дашков и К, 2007. – 292 с.
89. Тубельский, А.Н. Новая модель образования старшеклассников: опыт создания / А.Н. Тубельский, М.Е. Кукушкин, М.В. Старостенникова // Директор школы: библиотека журнала. – 2001. - №5. – С. 27.
90. Уланов, В.В. Российская школа в европейском контексте / В.В.Уланов // Директор школы. – 1996. – № 3. – С. 24.
91. Уланов, В.В. Логика управления школой / В.В. Уланов // Директор школы. – 1996. – № 6. – С. 25-26.
92. Универсальный словарь по русскому языку. – СПб: ИЦ Весь, 2010. – 1184 с.
93. Ушинский, К.Д. Педагогические сочинения [Текст]: в 6 т. / К.Д.Ушинский; сост. С.Ф.Егоров. – М.: Педагогика, 1988. – Т. 1: О народности в общественном воспитании. – 540 с.
94. Уэбстер, Ф. Теории информационного общества / Ф. Уэбстер. – М.: Наука, 2004. – 207 с.
95. Фатхутдинов, Р.А. Инновационный менеджмент. Учебник. – М.: ЗАО

Бизнес-школа, 2000. – 624 с.

96. Фишман, Л.И. Искусство управления / Л.И.Фишман // Директор школы. – 2004. – № 10. – С. 23.

97. Хадиуллина, Р.Р., Мухаметшин Р.Р. Структура электронных курсов в виртуальной обучающей среде Moodle для студентов обучающихся в вузах физической культуры / Р.Р. Хадиуллина, Р.Р. Мухаметшин // Международный научно-исследовательский журнал. – 2013. – № 8–3 (15). – С. 123-125.

98. Хапаева, С.С. Индивидуализация образовательного процесса в условиях электронного обучения / С.С. Хапаева, О.И. Заичкина // Ученые записки ИСГЗ. – Казань: Институт социальных и гуманитарных знаний, 2016. – № 2. – С. 99-104.

99. Харламов, И. Ф. Педагогика / И.Ф. Харламов. – М.: Высшая школа, 2000. – 356 с.

100. Хортон, У. Электронное обучение: инструменты и технологии / У. Хортон, К. Хортон. – М.: Кудиц-образ, 2005. – 640 с.

101. Хуторской, А. В. Компетентностный подход в обучении. Научно-методическое пособие / А.В. Хуторской. – М.: Эйдос, 2013. – 73 с.

102. Чаурина, О.В. Современные образовательные технологии как основное средство мотивации учащихся в географическом образовании // Сборник ГАОУ ДПО СО ИРО «Технологии актуализации мотивационного потенциала образовательной среды в организации», 2014 г.

103. Ширшов, В.Е. Организация учебной деятельности вузе на основе информационно-коммуникативных технологий / В.Е. Ширшов. – М.: Логос, 2006. – 269 с.

104. Штофф, В. Роль моделей в познании. Л. : Изд-во Ленинград. ун-та, 1983. – 28 с.

105. Васильев, В.Н., Стафеев, С.К. Компьютерные информационные технологии – основа образования XXI века [Электронный ресурс]. – URL: <http://coolreferat.com> (дата обращения: 30.09.2017).

106. Дистанционный курс «Подготовка к ГИА по английскому языку» в

- системе Elearning [Электронный ресурс]. URL: http://elearn.irro.ru/lesson/list/my/subject_id/2670 (дата обращения: 25.12.2017).
107. Ерофеева, Е.Л. Информационные технологии в профессиональном образовании. [Электронный ресурс]. – URL: <http://novokik.ning.com/page/6459902:Page:25358> (дата обращения: 02.10.2017).
108. Коротенков, Ю.Г. Информационная образовательная среда основной школы / Ю.Г. Коротенков. – М.: Академия АйТи, 2013. [Электронный ресурс] / URL: http://eor.it.ru/file.php/1/metod_material/Uchebnoe_posobie_IOS.pdf (дата обращения: 13.06.18).
109. Лобачев, С.Л. Теоретические основы и принципы построения информационно-образовательной среды открытого образования и ее практическая реализация: дис. докт. техн. наук. – Москва, 2005. – 350 с. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.dissercat.com/content/teoreticheskie-osnovy-i-printsipy-postroeniya-informatsionno-obrazovatelnoi-sredy-otkrytogo> (дата обращения: 05.10.2017).
110. Методология проектирования развивающей информационной образовательной среды в условиях современной школы Э.Н. Ильясова – М.: Академия Естествознания, 2014 [Электронный ресурс] / URL: <http://www.monographies.ru/244> (дата обращения: 30.05.18).
111. Платформы дистанционного обучения // Мир науки и техники (от 15.06.2012). [Электронный ресурс] / URL: <http://mirnt.ru/statji/platformy-distancionnogo-obuchenia> (дата обращения: 05.10.2015).
112. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации // Российская газета. – 2008. – 16 февр. Стратегия социально-экономического развития Свердловской области на период до 2020 года. [Электронный ресурс] / URL: <http://uralmsk.ru/files/document/file/43ed653eea17a74a814c160d10187b57e19649b1.pdf> (дата обращения: 30.07.2018).
113. Словарь по технологиям обучения [Электронный ресурс]. URL: <http://didacts.ru/dictionary/1031/word/informacionokomunikacionaja-predmetnaja->

sreda (дата обращения 15.06.18).

114. Хуторской, А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты [Электронный ресурс] / А.В.Хуторской. – URL: <http://www.eidos.ru> (дата обращения: 14.06.18).

Проект положения электронного обучения

(полное наименование образовательной организации)

(краткое наименование)

СОГЛАСОВАНО¹

УТВЕРЖДАЮ²

(наименование представительного органа)

(должность)

(протокол №)

(подпись)

(Ф. И. О.)

(дата)

Положение

**об электронном обучении и использовании дистанционных образовательных технологий при
реализации образовательных программ**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение об электронном обучении и использовании дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ

(наименование образовательной организации)

(далее – Положение) разработано:

– в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ);

– Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»;

– приказом Минобрнауки от 23.08.2017 № 816 «Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ»;

– Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки от 06.10.2009 № 373;

– Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897;

– Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего

¹ Условия согласования с представительными органами работников, воспитанников, обучающихся, случаи учета мнения советов обучающихся и родителей (законных представителей) установлены законодательством.

2 Порядок утверждения локального акта должностным лицом или распорядительным актом устанавливает образовательная организация в инструкции по делопроизводству.

образования, утвержденным приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413;

– СанПиН 2.2.2/2.4.1340-03;

– СанПиН 2.4.2.2821-10;

– _____;

(реквизиты региональных и муниципальных правовых актов)

– уставом и локальными нормативными актами образовательной организации (далее – Школа).

1.2. Электронное обучение и дистанционные образовательные технологии применяются в целях:

– предоставления обучающимся возможности осваивать образовательные программы независимо от местонахождения и времени;

– повышения качества обучения путем сочетания традиционных технологий обучения и электронного обучения и дистанционных образовательных технологий;

– увеличения контингента обучающихся по образовательным программам, реализуемым с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

1.3. В настоящем Положении используются термины:

Электронное обучение – организация образовательной деятельности с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие обучающихся и педагогических работников.

Дистанционные образовательные технологии – образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников.

1.4. Местом осуществления образовательной деятельности при реализации образовательных программ с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий является место нахождения Школы независимо от места нахождения обучающихся.

2. Компетенция Школы при применении электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ

2.1. Школа вправе применять электронное обучение и дистанционные образовательные технологии при реализации образовательных программ в предусмотренных Федеральным законом № 273-ФЗ формах получения образования и формах обучения или при их сочетании, при проведении учебных занятий, практик, текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся.

2.2. Школа доводит до участников образовательных отношений информацию о реализации образовательных программ или их частей с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, обеспечивающую возможность их правильного выбора.

2.3. При реализации образовательных программ или их частей с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий Школа:

– обеспечивает соответствующий применяемым технологиям уровень подготовки

педагогических, научных, учебно-вспомогательных, административно-хозяйственных работников;

- оказывает учебно-методическую помощь обучающимся, в том числе в форме индивидуальных консультаций, оказываемых дистанционно с использованием информационных и телекоммуникационных технологий;

- самостоятельно определяет соотношение объема занятий, проводимых путем непосредственного взаимодействия педагогического работника с обучающимся, и учебных занятий с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий;

- ведет учет и осуществляет хранение результатов образовательного процесса и внутренний документооборот на бумажном носителе и/или в электронно-цифровой форме в соответствии с требованиями Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных», Федерального закона от 22.10.2004 25-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации».

2.4. При реализации образовательных программ или их частей с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий Школа вправе не предусматривать учебные занятия, проводимые путем непосредственного взаимодействия педагогического работника с обучающимся в аудитории.

2.5. При реализации образовательных программ или их частей с применением исключительно электронного обучения, дистанционных образовательных технологий Школа самостоятельно и (или) с использованием ресурсов иных организаций:

- создает условия для функционирования электронной информационно-образовательной среды, обеспечивающей освоение обучающимися образовательных программ или их частей в полном объеме независимо от места нахождения обучающихся;

- обеспечивает идентификацию личности обучающегося, выбор способа которой осуществляется организацией самостоятельно, и контроль соблюдения условий проведения мероприятий, в рамках которых осуществляется оценка результатов обучения.

2.6. Школа вправе осуществлять реализацию образовательных программ или их частей с применением исключительно электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, организуя учебные занятия в виде онлайн-курсов, обеспечивающих для обучающихся независимо от их места нахождения и организации, в которой они осваивают образовательную программу, достижение и оценку результатов обучения путем организации образовательной деятельности в электронной информационно-образовательной среде, к которой предоставляется открытый доступ через информационно-телекоммуникационную сеть интернет.

Освоение обучающимся образовательных программ или их частей в виде онлайн-курсов подтверждается документом об образовании и (или) о квалификации либо документом об обучении, выданным организацией, реализующей образовательные программы или их части в виде онлайн-курсов.

3. Учебно-методическое обеспечение

3.1. Учебно-методическое обеспечение учебного процесса с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий включает электронные информационные образовательные ресурсы (ЭИОР), размещенные на электронных носителях и/или в электронной среде поддержки обучения, разработанные в соответствии с требованиями ФГОС, локальными документами Школы.

3.2. Учебно-методическое обеспечение должно обеспечивать организацию самостоятельной работы обучающегося, включая обучение и контроль знаний обучающегося (самоконтроль, текущий контроль), тренинг путем предоставления обучающемуся необходимых (основных) учебных материалов, специально разработанных для реализации электронного обучения и

дистанционных образовательных технологий.

3.3. В состав учебно-методического обеспечения учебного процесса с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий входят:

- _____;
- _____;
- _____;
- _____;
- _____;
- _____;
- _____.

4. Техническое и программное обеспечение

4.1. Техническое обеспечение применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий включает:

- _____;
- _____;
- _____;
- _____.

4.2. Программное обеспечение применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий включает:

- _____;
- _____;
- _____;
- _____.

5. Порядок организации электронного обучения и применения дистанционных образовательных технологий

5.1. Выбор предметов для изучения с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий осуществляется учащимися или родителями (законными представителями) по согласованию со Школой.

5.2. С использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут организовываться такие виды учебных видов деятельности (занятий и работ), как:

- _____;
- _____;
- _____.

5.3. Ответственный за электронное обучение контролирует процесс электронного обучения и применения дистанционных образовательных технологий, следит за своевременным заполнением необходимых документов, в том числе журналов.

5.4. При реализации образовательных программ с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий учителя и ответственные лица ведут документацию:

5.5. Рекомендуемая непрерывная длительность работы, связанной с фиксацией взора непосредственно на экране устройства отображения информации на уроке, не должна превышать:

- для обучающихся в I–IV классах – 15 мин;
- для обучающихся в V–VII классах – 20 мин;
- для обучающихся в VIII–IX классах – 25 мин;
- для обучающихся в X–XI классах на первом часу учебных занятий – 30 мин, на втором – 20 мин.

Оптимальное количество занятий с использованием персональных электронно-вычислительных машин (ПЭВМ) в течение учебного дня для обучающихся I–IV классов составляет один урок, для обучающихся в V–VIII классах – два урока, для обучающихся в IX–XI классах – три урока.

5.6. При работе на ПЭВМ для профилактики развития утомления необходимо осуществлять комплекс профилактических мероприятий в соответствии с СанПиН 2.2.2/2.4.1340-03.

Во время перемен следует проводить сквозное проветривание с обязательным выходом обучающихся из класса (кабинета).

5.7. Для обучающихся в старших классах при организации производственного обучения продолжительность работы с ПЭВМ не должна превышать 50 процентов времени занятия.

Длительность работы с использованием ПЭВМ в период производственной практики, без учебных занятий, не должна превышать 50 процентов продолжительности рабочего времени при соблюдении режима работы и профилактических мероприятий.

5.8. Внеучебные занятия с использованием ПЭВМ рекомендуется проводить не чаще двух раз в неделю общей продолжительностью:

- для обучающихся II–V классов – не более 60 мин;
- для обучающихся VI классов и старше – не более 90 мин.

Время проведения компьютерных игр с навязанным ритмом не должно превышать 10 мин для учащихся II–V классов и 15 мин для учащихся более старших классов. Рекомендуется проводить их в конце занятия.

Как организовать электронное обучение в школе

А.М. Кондаков, Т.В. Долгова, В.Е. Ярцева

Школа вправе организовать обучение в электронной форме. Это будет удобно не только обычным ученикам, но и тем детям, которые не могут посещать образовательную организацию, например, по болезни. Из рекомендации узнаете, какие ресурсы надо иметь школе, что должен уметь персонал и какие документы оформить.

Какую модель обучения выбрать

Определите, какую модель электронного обучения будете внедрять в школе, например:

- обучать по образовательной программе полностью в электронной форме;
- частично использовать электронное обучение в рамках одной или нескольких образовательных программ – смешанное обучение;
- применять дистанционные технологии в электронном обучении.

Чтобы выбрать модель, проанализируйте потребности образовательной организации и учащихся, в том числе потенциальных. Проведите анкетирование, опросы учеников и родителей в школе и на сайте образовательной организации.

Выявите, есть ли дети, которые хотят учиться в вашей школе, но не могут, потому что далеко живут, не могут приходить по состоянию здоровья, уезжают вместе с родителями за границу на длительные периоды. Если есть такие дети, то разработайте для них модель удаленного обучения с дистанционными технологиями.

Если долго болеющих и длительно отсутствующих учеников в школе нет, то можно преподавать программу частично в форме электронного обучения. Например, на отдельных занятиях учащиеся могут самостоятельно изучать материалы по предмету из базы данных школы – видеоуроки, примеры практических заданий, – а потом обсуждать их с учителем.

Школа самостоятельно определяет соотношение объема занятий с непосредственным взаимодействием педагогического работника и учеников и дистанционных занятий (п. 5 Порядка, утв. приказом Минобрнауки от 23.08.2017 № 816).

Примеры целевой аудитории, для которой надо организовать электронное обучение

Кого отнести к целевой аудитории	Чем электронное обучение может помочь
Учащиеся общеобразовательных школ	Расширить образовательные возможности, познакомить с новыми технологиями

Кого отнести к целевой аудитории	Чем электронное обучение может помочь
	Восполнить пробелы из-за отсутствия на уроках, например, по болезни
Учащиеся с ОВЗ	Проводить занятия, когда ученик находится на домашнем обучении или <u>на длительном лечении</u> Улучшить социализацию за счет удаленного общения с учителями
Одаренные дети	Учесть индивидуальные особенности учеников, обучать по индивидуальным учебным планам
Учащиеся сельских и малокомплектных школ, в том числе которые желают изучать отдельные предметы углубленно	Компенсировать дефицит педагогических кадров за счет самостоятельного изучения учебного материала из базы данных школы
Дети, семьи которых постоянно или длительно проживают за границей	Организовать изучение общеобразовательных предметов по российским стандартам и программам Вовлечь учеников в российскую социокультурную среду

Какие ресурсы сформировать?

Чтобы организовать электронное обучение, сформируйте в школе три блока ресурсов: базы данных с учебной информацией, программные и технические средства, информационно-телекоммуникационные сети.

Совет: используйте возможности проекта «Российская электронная школа».

Информационно-образовательный портал «Российская электронная школа» создали, чтобы сформировать банк интерактивных уроков по всем предметам в соответствии с ФГОС (приказ Минобрнауки от 09.06.2016 № 698). На сайте планируют разместить рабочие программы по каждому предмету с 1-го по 11-й класс, учебные и тематические планы, упражнения и проверочные задания.

Ресурсы портала можно использовать как дополнительный материал для организации занятий в классе или чтобы перенять опыт и наработки коллег, организовать обучение для детей с ОВЗ, помочь родителям и детям, которые получают образование в семейной форме.

В настоящее время Минобрнауки проводит апробацию портала (письмо Минобрнауки от 22.11.2017 № 08-2419). Чтобы получить доступ к интерактивным урокам или стать участником проекта, нужно заполнить анкету на официальном сайте проекта

«Российская электронная школа». Чтобы познакомиться с возможностями портала, воспользуйтесь инструкцией.

Базы данных

В электронном обучении могут быть использованы как готовые цифровые ресурсы, так и контент, который создали учителя школы. В базе данных можно разместить:

- цифровые коллекции учебных объектов с инструментами для их поиска – например, учебные тексты, графические иллюстрации, анимации, аудио- и видеофайлы, HTML-страницы;
- учебные онлайн-курсы, которые имеют инструменты и сервисы для работы и организации учебной деятельности.

Важно, чтобы информацию из базы данных было удобно использовать в работе даже детям, которые имеют небольшой опыт общения с компьютером. Для этого базу данных надо разместить на платформе, которая имеет удобный функционал. Например, выберите платформу, у которой есть инструменты:

- для создания и публикации контента, чтобы ученик мог разработать свой собственный интерактивный или мультимедийный контент в качестве ответа на задание – например, нарисовать схему, создать презентацию и т. д.;
- коммуникации и обратной связи, чтобы обеспечить связь между учителем и учениками, как в онлайн-режиме (синхронном), так и в офлайн-режиме (асинхронном);
- сотрудничества, чтобы совместно вести учебную, проектную и исследовательскую деятельность – например, группой заполнять одну таблицу или составлять схему, рисунок;
- планирования учебной деятельности, фиксации и хранения результатов.

Пример образовательных платформ

Конфигурация образовательных платформ обычно бывает двух типов – с возможностью создания нового контента и без такой возможности.

Тип платформы	Возможности платформы
<p>LMS (Learning Management System) – система управления обучением</p> <p>Пример: Moodle, Scholar360, Edumate, WebStudy – иностранные, WebTutor, СДО ПРОМЕТЕЙ, eLearning Server, ДОЦЕНТ – российские</p>	<p>Позволяет планировать учебные мероприятия, проводить их, организовывать учебное пространство, фиксировать результаты деятельности учащихся.</p> <p>Не позволяет создавать образовательный контент. Можно разместить готовый электронный контент, например, файлов в формате Word, PDF и др.</p>
<p>LCMS (Learning Content Management System) – система управления образовательным контентом</p> <p>Пример: GeoLearning LCMS,</p>	<p>Можно создавать, редактировать и размещать учебный контент в электронной форме, например, в виде учебных онлайн-курсов.</p> <p>Позволяет администрировать и</p>

Тип платформы	Возможности платформы
OpenCms, ATutor, Blackboard Content System, Desire2Learn	мониторить образовательный процесс

Базу данных можно разместить в облачном хранилище, на хостинге или на физическом носителе – сервере, который расположен в школе.

Программные и технические средства

Определите, какие нужны программные и технические средства в зависимости от модели электронного обучения. Минимальный набор технических средств включает проектор или интерактивную доску в кабинете, где обучение проводят в электронной форме. Кроме того, у учителя должен быть компьютер, который позволяет выбирать учебный материал и выводить на внешние носители. У каждого ученика также может быть индивидуальный компьютер или мобильное устройство, например, планшет.

Если образовательную программу реализуете с использованием дистанционных технологий, то каждый ученик должен иметь устройство для работы с цифровым контентом – компьютер или планшет, наушники или динамики, микрофон.

Пример оборудования для дистанционного электронного обучения

Чтобы организовать дистанционное обучение, проследите, чтобы рабочие места учителя и ученика были оборудованы программными и техническими средствами, например:

Вид средства	Нужно учителю	Нужно ученику
Стационарный компьютер	+	+
Монитор	+	+
Клавиатура	+	+
Мышь	+	+
Общесистемные и прикладные программы: офисные для работы с документами разного формата	+	+
Микрофон	+	+
Стереонаушники	+	+
Веб-камера	+	+

Вид средства	Нужно учителю	Нужно ученику
Принтер	+	Вариативно
Сканер	+	Вариативно
Фотокамера цифровая	+	Вариативно
Программное обеспечение для дистанционного управления компьютерами учащихся	+	–

Внимание: при выборе программного обеспечения для дистанционного обучения учтите, что оно должно обеспечивать идентификацию личности учащегося

Также программная оболочка должна следить за тем, соблюдает ли ученик условия выполнения задания или нет. Это важно, чтобы провести объективную оценку результатов обучения (п. 6 Порядка, утв. приказом Минобрнауки от 23.08.2017 № 816).

Информационно-телекоммуникационные сети

Информационно-телекоммуникационные сети нужны, чтобы передавать информацию между разными устройствами. Организуйте сети в зависимости от потребностей и модели электронного обучения – проводные или беспроводные. Для дистанционного обучения организуйте стабильное соединение с интернетом.

Какие нужны специалисты?

Назначьте ответственного за электронное обучение в школе. Им может быть учитель, например, информатики и ИКТ или заместитель директора.

Проверьте, чтобы учителя, которые участвуют в электронном обучении, обладали достаточной компьютерной грамотностью:

- знали виды электронных ресурсов, их функционал и возможности применения в учебном процессе;
- умели использовать компьютер, периферийное (принтер, сканнер) и презентационное (проектор, интерактивная доска) оборудование, умели пользоваться интерфейсом одной или нескольких операционных систем, в том числе на мобильных устройствах, – Windows, Linux, MacOS и др.;
- умели пользоваться офисными программами, создавать текстовые документы, таблицы, презентации, работать с растровыми графическими файлами и т. д.;
- умели записывать аудио, вести видеосъемку средствами компьютера или мобильного устройства, размещать файлы в электронных системах;
- имели навыки поиска в интернете и базах данных, владели средствами коммуникации в интернете – умели создавать и отправлять электронные сообщения, прикреплять файлы, общаться с помощью онлайн-чатов и видеоконференций;
- владели базовыми технологиями построения web-сайтов – умели создавать и редактировать веб-страницы с помощью стандартного пользовательского инструментария.

Какие документы оформить?

Чтобы организовать электронное обучение, разработайте и утвердите положение об электронном обучении и использовании дистанционных образовательных технологий в образовательном процессе. В качестве примера используйте готовый образец.

Чтобы обучать детей в электронной форме, поручите учителю разработать образовательную программу. При этом надо учитывать требования СанПиН школы о продолжительности непрерывного применения технических средств на занятии.

В течение какого времени можно непрерывно применять технические средства обучения на уроках

Вид непрерывной деятельности	Время деятельности в зависимости от класса, мин.			
	1-2-й класс	3-4-й класс	5-7-й класс	8-11-й класс
Просмотр статических изображений на учебных досках и экранах отраженного свечения	10	15	20	25
Просмотр телепередач	15	20	25	30
Просмотр динамических изображений на учебных досках и экранах отраженного свечения	15	20	25	30
Работа с изображением на индивидуальном мониторе компьютера и клавиатурой	15	15	20	25
Прослушивание аудиозаписи	20	20	25	25
Прослушивание аудиозаписи в наушниках	10	15	20	25

После использования технических средств обучения надо проводить комплекс упражнений для профилактики утомления глаз, а в конце урока – физические упражнения для профилактики общего утомления (п. 10.18 СанПиН школы).

Внимание: не используйте на одном уроке более двух видов электронных средств обучения. Например, можно одновременно использовать компьютер и интерактивную доску, а планшет уже использовать на этом уроке нельзя

Иначе дети переутомятся и снизятся их способности к усвоению информации, ухудшится физическое самочувствие.

Кроме того, учтите, что общее время работы с компьютером и интерактивной доской не должно превышать нормы, установленные пунктом 10.18 СанПиН школы:

Вид деятельности	Время работы в зависимости от класса, мин.			
	1-2-й класс	3-4-й класс	5-6-й класс	7-11-й класс
Непрерывное использование компьютера с жидкокристаллическим монитором	20	25	30	35
Работа с интерактивной доской:				
– непрерывная;	5		10	
– суммарная за урок	25		30	

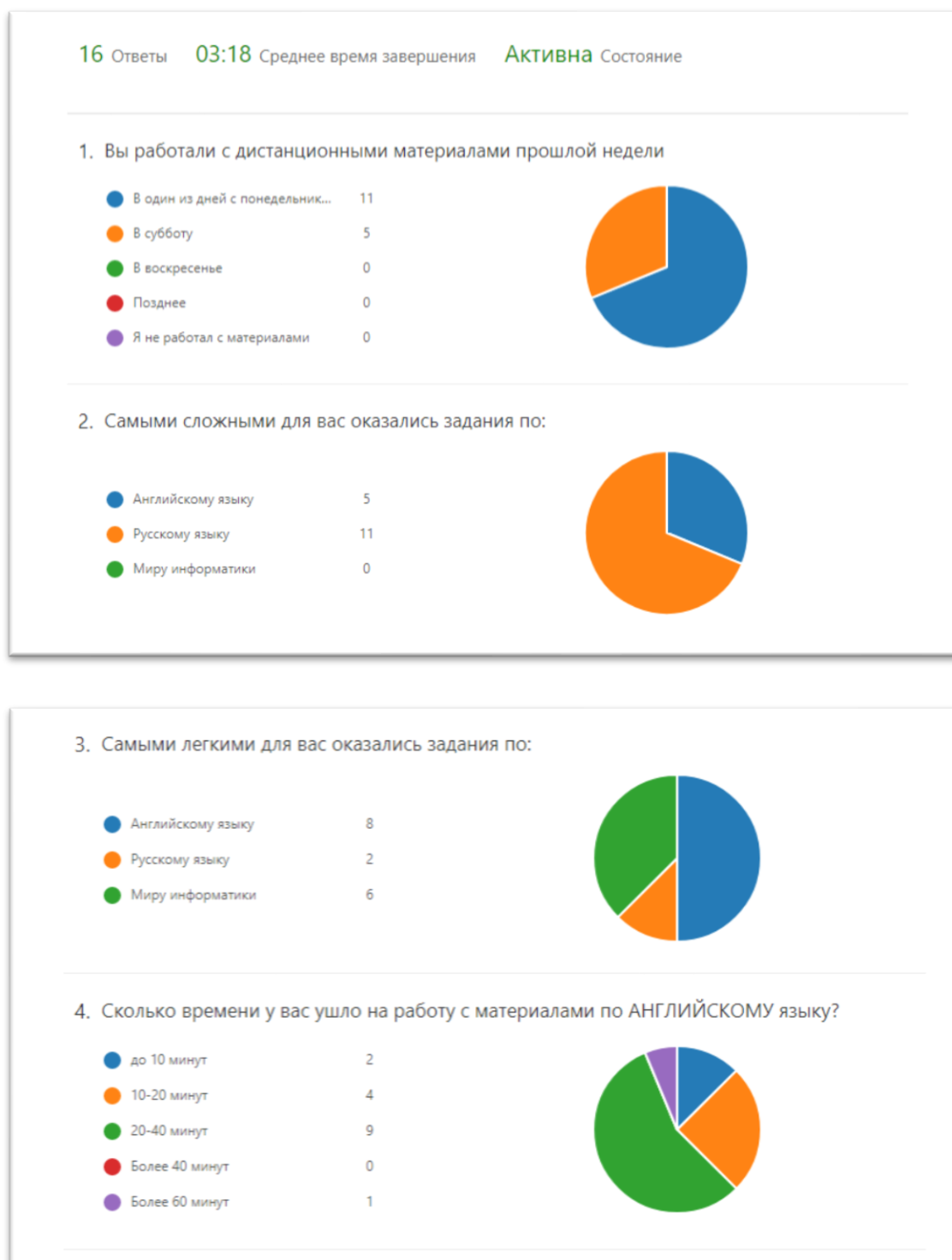
Если обучаете детей дистанционно по образовательной программе или ее части, например, в виде онлайн-курсов, то выдайте ученикам документ об образовании или об обучении (п. 8 Порядка, утв. приказом Минобрнауки от 23.08.2017 № 816).

Учет образовательных результатов и документооборот по электронному обучению можно вести в бумажном или электронном виде по правилам, которые утвердила школа. В любом случае соблюдайте требования законодательства о защите персональных данных. Храните документы и результаты образовательной деятельности в архиве. (п. 9 Порядка, утв. приказом Минобрнауки от 23.08.2017 № 816).

Сравнительный анализ основных моделей дистанционного обучения

<div> <div>Модель</div> <div>Параметр</div> </div>	Корреспондентская модель	Трансляционная модель	Компьютерная мультимедийная модель	Модель на базе Интернет-технологий
Носитель обучающего материала	Бумажный носитель	Телевизионный эфир, радиоэфир, спутниковое телевидение	Оптический диск	Глобальная сеть Интернет, электронная образ. среда
Использование интерактивного материала	Не используется	Не используется	Используется	Используется
Наличие обратной связи между учеником и учителем	Нет обратной связи	Нет обратной связи	Нет обратной связи	Есть обратная связь
Наличие обратной связи между учеником и учеником	Нет обратной связи	Нет обратной связи	Нет обратной связи	Есть обратная связь
Стоимость разработки, внедрения	Низкая	Высокая	Высокая	Очень высокая
Обучение в любое время в любом месте	Есть возможность	Нет возможности	Есть возможность	Есть возможность
Скорость доставки обучающего материала	Низкая	Высокая	Низкая	Очень высокая
Оперативная оценка результатов работы ученика	Результаты оцениваются с временной задержкой	Результаты оценить сложно	Результаты оцениваются с временной задержкой	Результаты оцениваются быстро

Анализ работы с онлайн курсом в 5А классе



5. Сколько времени у вас ушло на работу с материалами по РУССКОМУ языку?

до 10 минут	0
10-20 минут	4
20-40 минут	9
Более 40 минут	1
Более 60 минут	2



6. Сколько времени у вас ушло на работу с материалами по ИНФОРМАТИКЕ ?

до 10 минут	4
10-20 минут	8
20-40 минут	3
Более 40 минут	1
Более 60 минут	0



7. С какими трудностями вы встретились при работе с материалами?

16
Ответы

Последние ответы
"не с какими"
"все было просто и понятно"
"трудностей не было"

8. Вам было интересно работать с дистанционными материалами?

Да	13
не очень	2
Нет	1



9. Как помогали вам родители при выполнении дистанционных материалов?

Помощь родителей не потреб...	6
Помогли зайти в дневник и на...	7
Помогли выполнить задания	3
Выполнили задания сами	0



Анализ работы с онлайн курсом в 5Б классе

15 Ответы 03:24 Среднее время завершения Активна Состояние

1. Вы работали с дистанционными материалами прошлой недели

В один из дней с понедельник...	6
В субботу	3
В воскресенье	6
Позднее	0
Я не работал с материалами	0



2. Самыми сложными для вас оказались задания по:

Английскому языку	2
Русскому языку	12
Миру информатики	1



3. Самыми легкими для вас оказались задания по:

Английскому языку	4
Русскому языку	2
Миру информатики	9



4. Сколько времени у вас ушло на работу с материалами по АНГЛИЙСКОМУ языку?

до 10 минут	2
10-20 минут	5
20-40 минут	4
Более 40 минут	1
Более 60 минут	3



5. Сколько времени у вас ушло на работу с материалами по РУССКОМУ языку?

до 10 минут	0
10-20 минут	1
20-40 минут	7
Более 40 минут	6
Более 60 минут	1



6. Сколько времени у вас ушло на работу с материалами по ИНФОРМАТИКЕ ?

до 10 минут	3
10-20 минут	11
20-40 минут	1
Более 40 минут	0
Более 60 минут	0



7. С какими трудностями вы встретились при работе с материалами?

15
Ответы

Последние ответы

"Я не смогла выполнить домашнее задание потому что на мой телефон не скачались файлы по русскому и английскому языкам."
"с написанием и выделением окончаний и прочего"
"трудностей небыло"

8. Вам было интересно работать с дистанционными материалами?

Да	7
не очень	7
Нет	1



9. Как помогали вам родители при выполнении дистанционных материалов?

Помощь родителей не потреб...	5
Помогли зайти в дневник и на...	8
Помогли выполнить задания	2
Выполнили задания сами	0

